

**Metodika Ministerstva práce a sociálních věcí pro poskytování transferu ze státního rozpočtu obcím s rozšířenou působností a hl. m. Praze na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí**

**ČÁST I**

**Úvodní ustanovení**

1. Metodika Ministerstva práce a sociálních věcí pro poskytování transferu ze státního rozpočtu obcím s rozšířenou působností („ORP“, „obce“) a hl. m. Praze na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „Metodika“) je vydávána v návaznosti na ustanovení § 58 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o SPOD“), účinné od 1. 1. 2022, podle kterého se obcím s rozšířenou působností poskytuje ze státního rozpočtu náhrada nákladů vzniklých v souvislosti s výkonem sociálně-právní ochrany, s výjimkou nákladů na zřízení a provoz zařízení sociálně-právní ochrany.
2. Náhrada nákladů, resp. výdajů, vzniklých obcím s rozšířenou působností a hl. m. Praze v souvislosti s výkonem přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí (dále „SPOD“) bude od 1. 1. 2022 zajišťována ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí („MPSV“) formou neinvestičního transferu (dále také „transfer“), který je výdajem státního rozpočtu podle § 7 odst. 1 písm. u) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“).
3. S přihlédnutím ke způsobu rozpočtového hospodaření obcí, na základě kterého jsou rozpočty obcí plánovány, plněny a hodnoceny v národní metodice hotovostních toků, a vzhledem ke skutečnosti, že smyslem ustanovení § 58 odst. 1 zákona o SPOD je krytí čerpání prostředků na straně obcí, je ze strany MPSV na poskytnuté prostředky transferu pohlíženo na straně obce primárně jako na příjem rozpočtu a čerpání, tedy použití prostředků poskytnutého transferu, je sledováno prostřednictvím vzniklých výdajů rozpočtu obce. K čerpání prostředků transferu na straně obce tedy dochází při realizaci výdajů a v Metodice je dále pro upřesnění účelu použití prostředků používán přednostně pojem výdaj.
4. Metodika stanovuje kompetence a role MPSV jako poskytovatele finančních prostředků transferu a obcí s rozšířenou působností a hl. m. Prahy jako příjemců finančních prostředků transferu, účel poskytovaných finančních prostředků, upravuje všeobecné podmínky pro poskytování finančních prostředků transferu, finanční kontrolu a sledování čerpání poskytnutých finančních prostředků. Metodika dále upravuje podmínky uznatelnosti nákladů, resp. výdajů, a vyjmenovává jednotlivé uznatelné druhy nákladů, resp. výdajů.
5. Metodika je uveřejněna na internetových stránkách MPSV [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz).

## **ČÁST II**

### **Účel transferu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD**

1. Finanční prostředky transferu poskytnuté jako náhrada nákladů, resp. výdajů, vzniklých v souvislosti s výkonem SPOD jsou určeny na plnění povinností obcí s rozšířenou působností a hl. m. Prahy uvedených v zákoně o SPOD, ve vyhlášce č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí (dále jen „vyhláška č. 473/2012 Sb.“) a v dalších souvisejících právních předpisech upravujících působnost a úkoly orgánů sociálně-právní ochrany dětí.
2. Tyto prostředky se poskytují za účelem financování běžných nákladů, resp. výdajů, které přímo souvisejí s výkonem agendy SPOD.
3. Prostředky transferu nelze použít ke krytí nákladů na zřízení a provoz zařízení sociálně-právní ochrany, k financování činnosti osob pověřených k výkonu SPOD, ani k systémovému financování činnosti sociálních služeb.

## **ČÁST III**

### **Všeobecné podmínky pro poskytnutí transferu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD**

1. Transfer je poskytován na základě § 58 odst. 1) zákona o SPOD.
2. Transfer lze poskytnout pouze obci s rozšířenou působností a hl. m. Praze (dále také „příjemce“), a to na základě písemné žádosti podané prostřednictvím datové schránky.
3. Nárok na poskytnutí transferu na financování činností v agendě SPOD má rovněž hl. m. Praha, neboť podle § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vykonávají orgány hl. m. Prahy přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům obcí s rozšířenou působností. V případě státní správy na úseku SPOD, která je zákonem o SPOD svěřena obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, je výkon této přenesené působnosti v hl. m. Praze delegován na úřady pověřených městských částí, které jsou k tomu určeny Statutem hl. města Prahy v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Příjemcem transferu je přitom hl. m. Praha, které zajišťuje přeposlání finančních prostředků transferu jednotlivým městským částem ve výši určené v oznámení, na jehož základě byl transfer ze strany MPSV poskytnut.
4. Pokud obec s rozšířenou působností, která je statutárním městem, deleguje výkon přenesené působnosti na úseku SPOD v souladu se statutem města na městské obvody/části, je příjemcem transferu ze státního rozpočtu obec. Jednotlivým městským obvodům/částem pak obec uvolňuje finanční prostředky na zajištění činností v agendě SPOD ve výši určené v oznámení, na jehož základě jí byl transfer ze strany MPSV poskytnut.

5. Finanční prostředky transferu jsou poskytovány bezhotovostně **přímo na účet příjemce** zřízený u České národní banky.
6. Účtování transferu se řídí platnými účetními předpisy (zejména českým účetním standardem č. 703 Transfery v platném znění, kdy MPSV účtuje v pozici poskytovatele a obce v pozici příjemce) a jeho vykazování rozpočtovou skladbou. Jedná se o zálohově poskytovaný transfer. V platné rozpočtové skladbě jsou poskytované finanční prostředky transferu na úrovni poskytovatele, tj. MPSV, zařazeny na položce 5321 Neinvestiční transfery obcím. Obce a hl. m. Praha zaúčtují přijetí prostředků na položku 4116 - Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu **s účelovým znakem 13024 – Transfery na výkon činnosti obce s rozšířenou působností v oblasti SPOD**. Výdaje obce vykazují na položkách třídy 5 rozpočtové skladby v závislosti na druhu výdaje.
7. Z hlediska obce se jedná o příjem podle § 7 odst. 1 písm. k) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
8. Na tento transfer se nevztahují ustanovení pro dotace upravené v § 14 až § 19 zákona o rozpočtových pravidlech, ani ustanovení vyhlášky č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání) (dále „vyhláška č. 367/2015 Sb.“). **Nejedná se tedy o dotaci a nedochází k finančnímu vypořádání dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.**

## ČÁST IV

### Postup při poskytování transferu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD

1. Za účelem zajištění plynulého financování výkonu agendy SPOD na úrovni ORP budou prostředky poskytovány především jako transfer ex-ante, tedy předběžně, a to formou paušální splátky stanovené podle bodu 2. části IV Metodiky na začátku kalendářního roku. V mimořádných případech mohou být prostředky poskytovány také jako ex-post transfer (viz dále bod 7. části IV Metodiky).
2. Výše prostředků poskytovaných ex-ante na začátku kalendářního roku jednotlivým obcím bude stanovena na základě paušální částky připadající na jedno vytvořené pracovní místo a na základě celkové výše úvazků vytvořených pracovních míst pro účely výkonu agendy SPOD v rámci orgánu SPOD obecního úřadu obce s rozšířenou působností (dále „OSPOD“). Základním výchozím kritériem pro výši transferu poskytovaného ex-ante je tedy výše skutečných úvazků pracovníků zařazených k výkonu SPOD, resp. celková výše úvazků pracovních míst vytvořených v rámci OSPOD, přičemž jsou započítáváni jen referenti a přímo nadřízení vedoucí pracovníci v pracovním poměru a vytvořená pracovní místa, na která je vázána podmínka stanovená kritériem 5a) standardů kvality sociálně-právní ochrany uvedeným v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb. (dále jen „standardy kvality SPO“), tedy odborná způsobilost k výkonu povolání sociálního

pracovníka dle § 110 odst. 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sociálních službách“).

Pro účel výpočtu výše transferu ex-ante poskytovaného pro příslušný kalendářní rok se vychází z údajů o výši úvazků vytvořených pracovních míst v rámci OSPOD k 1. 10. předcházejícího kalendářního roku. Informaci o výši úvazků pracovníků OSPOD a pracovních míst vytvořených k 1. 10. předkládají obce MPSV každoročně do 1. 11., a to způsobem, který MPSV zveřejní na internetových stránkách MPSV určených pro tento transfer. V případě změny v úvazcích mezi stavem k 1. 10. předchozího kalendářního roku a datem podání žádosti o transfer, které obec uvede v rámci žádosti o transfer, může MPSV při stanovení výše transferu ex-ante k této změně přihlídnout.

V případě existence neobsazených vytvořených pracovních míst k 1. 10. kalendářního roku jsou do výpočtu výše paušální splátky transferu zahrnutá pro následující kalendářní rok zpravidla nanejvýš 2 neobsazená vytvořená pracovní místa. Současně při existenci neobsazených vytvořených pracovních míst k 1. 10. předchozího kalendářního roku může MPSV postupovat individuálně a na základě zdůvodnění ze strany obce rozhodne, zda transfer ex-ante na konkrétní neobsazená pracovní místa poskytne, či nikoliv (např. z důvodu nedoložení snahy o obsazení pracovního místa), nebo zda poskytne transfer ex-ante na více než 2 neobsazená vytvořená pracovní místa (např. z důvodu závažných personálních problému obce). [V případě hl. m. Prahy a statutárních měst podle části III. bodu 4. Metodiky budou počty neobsazených míst posuzovány za jednotlivé městské obvody/části, nikoliv za obec jako celek.](#)

Jestliže na neobsazené pracovní místo obec neobdrží transfer ex-ante na příslušný rok a takové místo bude v tomto roce následně obsazeno, prostředky na vzniklé osobní výdaje obec obdrží následně formou transferu ex-post (viz bod 7 části IV Metodiky).

Na jedno vytvořené pracovní místo je poskytována všem obcím jednotná paušální částka. Výše této paušální částky je pro každý kalendářní rok ovlivněna celkovým objemem prostředků, které má MPSV pro účel transferu na výkon agendy SPOD k dispozici.

Transfer ex-ante stanovený podle tohoto bodu Metodiky však může být poskytnut nejvýše do částky celkových předpokládaných výdajů v agendě SPOD pro příslušný kalendářní rok, kterou žadatel uvádí v žádosti o poskytnutí transferu ex-ante.

3. Výjimkou z postupu podle bodu 2 části IV Metodiky je poskytnutí transferu pro rok 2022, ve kterém budou obcím prostředky transferu ex-ante poskytnuty na základě dat poskytnutých obcemi v rámci dotace pro rok 2021. V případě změn v úvazcích mezi roky 2021 a 2022, které obec uvede v rámci žádosti o transfer, může MPSV při stanovení výše transferu ex-ante k této změně přihlídnout.
4. Finanční prostředky transferu ex-ante jsou obcím poskytovány v jedné splátce na celý kalendářní rok, a to bez zbytečného odkladu po vydání oznámení

o poskytnutí transferu. Výjimka z tohoto pravidla je možná v případě rozpočtového provizoria státního rozpočtu.

5. Nevyčerpá-li obec do 31. 12. prostředky ex-ante transferu poskytnutého v příslušném kalendářním roce, neprovádí jejich finanční vypořádání a není povinna realizovat vratku nevyužitých prostředků do státního rozpočtu. Obec může v takovém případě převést nevyčerpané prostředky v rámci vlastního rozpočtu do následujícího kalendářního roku při zachování účelu použití, tedy k dalšímu použití na financování výkonu agendy SPOD. Přitom však obec přihlíží ke specifickým podmínkám výkonu agendy SPOD ve svém obvodu, její finanční náročnosti a k reálným možnostem čerpání prostředků převáděných do následujících let tak, aby bylo zajištěno hospodárné a efektivní využití prostředků poskytovaného transferu a nedocházelo k bezúčelné kumulaci opakovaně nevyčerpaných prostředků v rámci několika let. Za účelem zajištění hospodárného nakládání s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu je MPSV oprávněno vyzvat obec, která opakovaně nevyčerpá prostředky poskytnuté ex-ante, k vyhodnocení čerpání prostředků a případně realizaci vratky. Současně si MPSV vyhrazuje právo v případě prostředků nevyčerpaných k 31. 12. kalendářního roku v částkách vyšších než 300 000 Kč snížit adekvátně transfer ex-ante na následující kalendářní rok (stanovený podle části IV bodu 2), a to na základě zdůvodnění nevyčerpání prostředků ze strany obce a s přihlédnutím k reálným možnostem jejich dalšího použití v podmínkách obce. Na základě vlastního uvážení však může obec v případě nevyčerpání prostředků vratku na účet MPSV bez dalšího zdůvodnění provést.  
[V případě hl. m. Prahy a statutárních měst podle části III. bodu 4. Metodiky jsou podmínky pro vratky podle tohoto bodu posuzovány a vyhodnocovány za jednotlivé městské obvody/části, nikoliv za obec jako celek, s výjimkou realizace případné vratky, která musí být zaslána MPSV prostřednictvím obce - příjemce transferu.](#)
6. Případné vratky transferu budou realizovány na příjmový účet MPSV 19-2229001/0710.
7. V situaci, kdy skutečné výdaje, vzniklé obci, [příp. městským obvodům/částem](#), v souvislosti s výkonem SPOD v kalendářním roce překročí výši prostředků poskytnutých pro daný kalendářní rok v rámci transferu ex-ante, je obec oprávněna požádat MPSV o dodatečné prostředky na pokrytí skutečných a odůvodněných výdajů v agendě SPOD. MPSV v takovém případě provede na základě předloženého vyúčtování kontrolu celkových výdajů realizovaných v kalendářním roce z hlediska splnění účelu a dodržování principů hospodárnosti a efektivnosti a na základě tohoto vyhodnocení přiznává odpovídající výši prostředků formou transferu ex-post. Žádost o transfer ex-post se podává v kalendářním roce následujícím po vzniku výdajů.
8. Ke způsobu poskytování transferu ex-ante a k přiznání prostředků transferu ex-post jednotlivým žadatelům se vyjadřuje Poradní sbor MPSV pro SPOD zřízený podle § 38b odst. 1 zákona o SPOD jako poradní a pracovní orgán k plnění úkolů MPSV na úseku SPOD.



## **Část V**

### **Žádost o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD**

1. Transfer ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD se poskytuje na základě písemné žádosti obce s rozšířenou působností, nebo hl. m. Prahy, o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD (dále také „žádost“, „žádost o poskytnutí transferu“).
2. Informace k vyplnění žádosti společně s předepsaným formulářem žádosti a přílohami žádosti budou zveřejněny na internetových stránkách MPSV.
3. MPSV připraví formulář žádosti zvlášť pro případ žádosti o transfer ex-ante a zvlášť pro případ žádosti o transfer ex-post.
4. Termín pro podávání žádostí o transfer ex-ante je poskytovatelem stanoven na 20. únor kalendářního roku, na který je o prostředky žádáno. V případě rozpočtového provizoria může být tento termín ze strany MPSV změněn.
5. Předpokladem pro poskytnutí transferu ex-ante je skutečnost, že obec MPSV předložila podklady pro určení výše transferu ex-ante podle části IV bodu 2. Metodiky (údaje o počtu úvazků pracovníků a vytvořených pracovních míst k 1. 10. předchozího kalendářního roku).
6. Žádost o poskytnutí prostředků formou transferu ex-post, tedy žádost o proplacení nepokrytých výdajů předchozího kalendářního roku, je předkládána v termínu do 20. února následujícího kalendářního roku společně s ročním vyúčtováním výdajů.
7. Žádost se podává pouze prostřednictvím datové schránky a bude opatřena podpisem statutárního zástupce nebo osobou, která jménem žadatele jedná na základě udělené plné moci. V žádosti je třeba výslovně uvést, zda se jedná o osobu statutárního zástupce, nebo osobu jednající na základě plné moci.
8. Bude-li předložená žádost trpět vadami (zejm. chybějící údaje, chybějící přílohy), vyzve poskytovatel obec k odstranění vad. Prostředky transferu budou vyplaceny až po odstranění vad žádosti.

## **ČÁST VI**

### **Vydání oznámení o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD**

1. Po posouzení formální a věcné správnosti a úplnosti žádosti o poskytnutí transferu, případném dožádání chybějících údajů a příloh a provedení oprav v žádosti ze strany obce vydá MPSV písemné oznámení o poskytnutí prostředků ze státního

rozpočtu na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD (dále „oznámení“), které podepisuje příslušný náměstek ministra práce a sociálních věcí.

2. Oznámení o poskytnutí transferu ex-ante pro příslušný rok budou ze strany MPSV vydána bez zbytečného odkladu po posouzení žádostí o poskytnutí transferu, stanovení výše transferu ex-ante jednotlivým obcím a vyjádření Poradního sboru MPSV pro sociálně-právní ochranu dětí.
3. Oznámení o poskytnutí transferu ex-post, tedy následného transferu na nepokryté výdaje předchozího kalendářního roku, budou vydána po podrobném vyhodnocení čerpání celkových výdajů obcí v posuzovaném kalendářním roce.
4. Prostředky transferu ze státního rozpočtu jsou poskytovány na stanovený účel vymezený v oznámení o poskytnutí transferu.
5. Prostředky jsou ze strany MPSV vypláceny na účet příjemce platebním poukazem, a to v souladu s případnými regulačními opatřeními ve státním rozpočtu.

## **ČÁST VII**

### **Sledování, kontrola a vyúčtování finančních prostředků transferu**

1. MPSV jako poskytovatel prostředků ze státního rozpočtu je odpovědný za hospodaření s prostředky státního rozpočtu a zajišťuje kontrolu hospodaření s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu na základě § 39 a násl. zákona o rozpočtových pravidlech.
2. Využití finančních prostředků transferu na straně příjemce podléhá veřejnosprávní kontrole z hlediska dodržení kritérií hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finanční kontrole“). MPSV jako poskytovatel transferu vykonává veřejnosprávní kontrolu u příjemců podle § 8 a § 11 zákona o finanční kontrole.
3. Příjemce prostředků transferu odpovídá za jejich hospodárné a efektivní použití v souladu s účelem, na který mu byly poskytnuty.
4. Příjemce transferu je povinen vést přidělené finanční prostředky v účetnictví odděleně a vést účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
5. Za účelem kontroly hospodárného a efektivního použití prostředků v souladu s účelem je příjemce povinen na žádost MPSV poskytnout požadované doplňující informace související s plněním účelu poskytnutých prostředků a provádět vyúčtování poskytnutých prostředků. Toto vyúčtování zahrnuje podrobné údaje o čerpání poskytnutých prostředků a jejich skutečném využití. Vyúčtování se provádí za každý kalendářní rok, a to vždy v termínu do 20. února následujícího

kalendářního roku. MPSV zajistí formuláře vyúčtování, které budou uveřejněny a aktualizovány na internetových stránkách MPSV.

6. Nad rámec předkládaného vyúčtování je MPSV jakožto poskytovatel oprávněno po příjemcích vyžadovat doložení dalších pokladů pro vyhodnocení vyúčtování a posouzení hospodárnosti, efektivnosti a účelovosti vynaložených finančních prostředků.
7. Při kontrole dodržování podmínek čerpání finančních prostředků tohoto transferu a uplatnění sankcí při neoprávněném použití nebo zadržení finančních prostředků se postupuje podle zákona o finanční kontrole, zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a § 44 zákona o rozpočtových pravidlech.
8. Příjemce je povinen v souladu se zákonem o finanční kontrole a v souladu s dalšími právními předpisy České republiky umožnit výkon kontroly k poskytnutým finančním prostředkům transferu ze státního rozpočtu na základě rozhodnutí a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly, příp. jejich zmocněncům.
9. Příjemce je povinen realizovat nápravná opatření, která mu byla uložena na základě prováděných kontrol, a to v požadovaném termínu, rozsahu a kvalitě v souladu s § 18 zákona o finanční kontrole, a informovat o splnění nápravných opatření toho, kdo tato nápravná opatření uložil.

## **Část VIII**

### **Výdaje na výkon přenesené působnosti v oblasti SPOD**

1. Náhrady nákladů, resp. výdajů, na výkon SPOD jsou poskytovány prostřednictvím účelového neinvestičního transferu, který je určen k pokrytí osobních, provozních a věcných výdajů spojených s plněním úkolů na úseku SPOD podle zákona o SPOD. Výdaje hrazené z finančních prostředků transferu musí přímo souviset s úkoly a povinnostmi plynoucími z ustanovení zákona o SPOD, jejichž výčet je uveden v příloze č. 1 této Metodiky. Jednotlivé druhy výdajů, které jsou považovány za výdaje vzniklé v souvislosti s výkonem SPOD, jsou uvedeny dále v části VIII Metodiky v kapitolách A) OSOBNÍ VÝDAJE, B) PROVOZNÍ VÝDAJE a C) VĚCNÉ VÝDAJE.
2. Z finančních prostředků transferu lze hradit mzdové výdaje pracovníků odpovídající platovému zařazení dle nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, nejvýše však odpovídající 11. platové třídě. V případě, kdy je pracovník zařazen do vyšší platové třídy na základě rozhodnutí zaměstnavatele, nelze z transferu hradit část mzdových výdajů nad rámec 11. platové třídy, a to ani v případě vedoucích pracovníků.



3. Náhrady jsou poskytovány jako neinvestiční transfer, z čehož plyne, že nesmí být použity ke krytí výdajů na pořízení a technické zhodnocení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Tím se podle vyhlášky Ministerstva financí č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, rozumí, že nemůže být použita k nákupu dlouhodobého hmotného majetku v hodnotě nad 40 tis. Kč, dlouhodobého nehmotného majetku v hodnotě nad 60 tis. Kč a k technickému zhodnocení tohoto majetku.
4. Finanční prostředky transferu nelze využít ke krytí výdajů, které nesouvisí přímo s výkonem agendy SPOD a musely by být hrazeny i v případě, kdy by obecní úřad obce s rozšířenou působností danou agendu nevykonával. Finanční prostředky proto nelze využít například na výdaje na platy a odměny z dohody zaměstnanců, kteří se nepodílí na činnosti referentů vykonávajících agendu SPOD (zaměstnanci podatelny, hospodářské správy, údržby, recepce a ostrahy budovy a zaměstnanci, kteří na obci s rozšířenou působností zabezpečují účetní, personální či pracovněprávní agendu, byť se tato personální agenda týká zaměstnanců vykonávajících SPOD apod.). Finanční prostředky transferu také nelze využít na výdaje na opravu budov a revize různého druhu, poplatky za svoz odpadu, likvidaci majetku apod.
5. Drobný dlouhodobý majetek (mobilní telefony, osobní počítače, fotoaparáty, kancelářské zařízení apod.), automobily a jiný majetek pořízený plně do roku 2021 z dotace na výkon agendy SPOD a od roku 2022 z poskytnutého transferu musí být používán k účelu, ke kterému byl jako nezbytný prostředek pořízen a nemůže být převeden na jiné oddělení. Drobný dlouhodobý majetek, a podobně také automobily, pořízený z prostředků určených na financování výkonu agendy SPOD by měl být používán pro účel výkonu SPOD po přiměřenou dobu. Za efektivní a hospodárné využití finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu nelze považovat výdaje za majetek obměňovaný pouze na základě skutečnosti, že je stávající majetek účetně odepsán. K nákupu nového majetku z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu za účelem výměny stávajícího má docházet v situaci, kdy je stávající majetek nefunkční, omezuje pracovníky v pracovní činnosti, narušuje bezpečnost a zdravé podmínky při výkonu práce nebo je jinak nevhodný pro účely výkonu SPOD, přičemž tyto nákupy by měly být realizovány v adekvátním rozsahu a bez zbytečného odkladu, aby byla co nejvíce eliminována situace, že by obci v době uskutečnění takto odloženého nákupu již nevystačily přidělené finanční prostředky transferu v daném roce. Drobný dlouhodobý majetek a jiný majetek by měl být z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu pořizován v přiměřeném množství, zejména vzhledem k počtu obsazených pracovních míst pracovníky SPOD. Za hospodárné užití veřejných prostředků nelze považovat např. pořízení kancelářského vybavení (telefony, počítače atd.) pro pracovní místa, která nejsou vytvořena, nebo jejichž obsazení není v přiměřené době reálné.
6. V souladu s § 58 odst. 1 zákona o SPOD nelze prostředky transferu využít na výdaje spojené se zřízením a provozem zařízení SPOD podle § 39 odst. 1 zákona o SPOD, jehož zřizovatelem je obec v samostatné působnosti. Je-li obec zřizovatelem zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále jen „ZDVOP“), má z tohoto titulu nárok na státní příspěvek pro zřizovatele ZDVOP podle § 42g až 42n zákona o SPOD.

7. V situaci, kdy se dítě ocitne bez jakékoliv péče nebo bez péče přiměřené jeho věku, je příslušný OSPOD povinen dítěti zajistit neodkladnou péči a přijmout další opatření směřující k ochraně dítěte, jak vyžaduje § 15, § 16 a § 37 zákona o SPOD. Neodkladná péče může být dítěti zajištěna zejména jeho předáním do péče příbuzného nebo jiného vhodného člověka, ZDVOP či osoby zařazené v evidenci osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu (osoba v evidenci). Na žádost OSPOD může být neodkladná péče o dítě zajišťována v řádu maximálně několika málo hodin, než OSPOD vyhodnotí a zajistí další vhodný postup. V případě, kdy nelze situaci dítěte vyřešit předáním dítěte zpět do péče rodičům nebo osobám příbuzným či blízkým, musí dojít k podání návrhu na vydání předběžného opatření na svěření dítěte do pěstounské péče na přechodnou dobu či do ZDVOP nebo musí být uzavřena smlouva o poskytování ochrany a pomoci dítěti ve ZDVOP.

Zajištění neodkladné, akutní péče o dítě do doby předání dítěte rodičům či jiným osobám příbuzným či blízkým nebo do uzavření smlouvy o poskytování ochrany a pomoci dítěti ve ZDVOP či vydání předběžného opatření o svěření dítěte do přechodné pěstounské péče či ZDVOP lze zřizovateli ZDVOP či osobě v evidenci uhradit z transferu MPSV, a to až do výše odpovídající poměrné části státního příspěvku pro zřizovatele ZDVOP podle § 42q odst. 3 zákona o SPOD či příspěvku na úhradu potřeb dítěte dle § 47f zákona o SPOD.

Jak bylo uvedeno výše, zajištění neodkladné péče o dítě na žádost OSPOD může trvat maximálně několik málo hodin. Z toho důvodu lze z transferu na výkon SPOD uhradit náklady související se zajištěním neodkladné osobní péče o dítě maximálně v rozsahu 2 dnů, resp. 48 hodin (tedy do výše max. 2/30 státního příspěvku pro zřizovatele ZDVOP či maximálně ve výši 2/30 příspěvku na úhradu potřeb dítěte podle § 47f zákona o SPOD). Pokud jde o úhradu nákladů osobě v evidenci, lze finanční prostředky z transferu na výkon SPOD vyplatit pouze pokud nedošlo v daném měsíci ke vzniku nároku na příspěvek na úhradu potřeb dítěte za svěření totožného dítěte do (přechodné) pěstounské péče této osobě v evidenci.

Další situací, kdy ZDVOP nesmí odepřít dítěti okamžitou pomoc, je situace, kdy se s žádostí o poskytnutí ochrany a pomoci obrátí na zařízení dítě, které není samo způsobilé právně jednat ve věci uzavření smlouvy o pobytu dítěte ve ZDVOP, a zařízení se nepodaří kontaktovat OSPOD, rodiče dítěte ani jinou osobu odpovědnou za jeho výchovu za účelem neodkladného řešení situace dítěte. Poskytnutí pomoci v takovéto výjimečné situaci bude nutno posoudit jako jednání v krajní nouzi dle ustanovení § 2906 až § 2908 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“); zařízení z titulu poskytnuté péče vznikne nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů. Jedná se však již o nárok soukromoprávního charakteru a bude na zařízení, resp. jeho zřizovateli, zda se rozhodne jej vymáhat.

8. Ohledně úhrady regulačních poplatků podle § 16a zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, platí, že regulační poplatky je povinen platit pojištěnec, anebo za něj jeho zákonný zástupce. Požadavek na úhradu regulačních poplatků od OSPOD nemá oporu v zákoně. Z toho důvodu není možné hradit regulační poplatky z finančních prostředků transferu, s výjimkou případu, kdy je obecní úřad obce s rozšířenou působností

jmenován poručníkem dítěte nebo vykonává poručenství jako veřejný poručník do doby, kdy soud jmenuje dítěti poručníka nebo dokud se poručník neujme funkce (v souladu s § 17 zákona o SPOD).

9. Výdaje vztahující se k oblasti náhradní rodinné péče (dále jen „NRP“) lze hradit z prostředků transferu pouze v tom rozsahu, ve kterém není jejich úhrada pokryta z prostředků státního příspěvku na výkon pěstounské péče podle § 47d zákona o SPOD, který je obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností na úhradu těchto výdajů poskytován krajskou pobočkou Úřadu práce ČR. Je-li obec příjemcem obou těchto transferů, je efektivním vynaložením prostředků postup, kdy pokrytí výdajů vynakládaných na zajišťování pomoci osobám pečujícím, osobám v evidenci nebo svěřeným dětem a na provádění dohledu nad pěstounskou péčí (viz § 47d odst. 1 zákona o SPOD) je primárně zajištěno z prostředků státního příspěvku na výkon pěstounské péče. Transfer na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti SPOD není určen na úhradu externích služeb spojených s poskytováním poradenské a odborné pomoci osobám pečujícím a osobám v evidenci, ani jiným osobám a dětem, s výjimkou služeb uvedených v části VIII C) Věcné výdaje, bodu 25.
10. Z transferu nelze hradit výdaje na úkony, ke kterým není OSPOD oprávněn. Např. tak nelze hradit výdaje na testy na požití omamných a psychotropních látek, alkoholové testery, psychologické vyšetření pro účely zařazení dítěte do evidence NRP, vyšetření kostního věku apod.
11. Z transferu poskytnutého na daný rok (prostředky poskytnuté jak ex-ante, tak ex-post) lze hradit osobní výdaje a další provozní a věcné výdaje, a to v maximálním možném poměru 70:30 ve prospěch osobních výdajů a výdajů na vzdělávání a supervizi v poměru k ostatním výdajům. Přidělený transfer je možno vykázat pouze na osobní výdaje a výdaje na vzdělávání a supervizi, pokud se však příjemce rozhodne pro vyúčtování dalších výdajů, nesmí tyto tvořit více než 30 % z celkových realizovaných výdajů hrazených z finančních prostředků transferu, minimálně 70 % výdajů budou vždy tvořit osobní výdaje a výdaje na vzdělávání a supervizi. Tento poměr se nevztahuje na využití nevyčerpaných prostředků z předchozích let.

V případě, že je transfer ze strany MPSV vyčíslen pro jednotlivé městské obvody/části statutárního města nebo hl. m. Prahy, musí být tato podmínka v poměru osobních a ostatních výdajů dodržena v rámci celkových výdajů jednotlivých městských obvodů/částí.

Osobními výdaji se pro účely stanovení 70% podílu rozumí:

- výdaje vyjmenované pod částí A) Osobní výdaje v bodech 1. až 7. a výdaje za vzdělávání a supervize (bod 8.) vztahující se k pracovníkům zařazeným k výkonu SPOD, kteří se přímo podílejí na plnění úkolů OSPOD,
- započítají se také výdaje spojené s pracovní pohotovostí pracovníků jiných útvarů obce s rozšířenou působností, je-li s nimi sjednána,
- **nezapočítají** se však osobní výdaje vyplývající z uzavřených dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (DPP a DPČ) s externími odborníky, lektory, psychology aj., vč. zákonných odvodů a dalších výdajů vztahujících se k těmto dohodám (tyto výdaje náleží do kategorie „ostatních výdajů“ v 30% podílu).

Ostatními výdaji se pro účely stanovení 30% podílu rozumí:

- provozní a věcné výdaje v bodech 9. až 28. části B) Provozní výdaje a C) Věcné výdaje.

## A) OSOBNÍ VÝDAJE

### **1. Platy a odměny z dohod zaměstnanců vykonávajících agendu SPOD**

Jedná se o prostředky na platy podle § 109 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) poskytované těm zaměstnancům, kteří jsou přímo zapojeni do výkonu činností podle zákona o SPOD (pozice referentů a jejich přímých nadřízených), tj. prostředky na platový tarif, osobní příplatek, zvláštní příplatek, příplatek za vedení, příplatek za práci přesčas, příplatek za práci v noci, příplatek za práci v sobotu a v neděli, příplatek za práci ve svátek, odměnu a cílovou odměnu.

Z transferu MPSV není možné hradit osobní výdaje na zaměstnance přímo zapojené do výkonu SPO, kteří po 1. 1. 2015 nesplnili požadavky kritéria 5a ve spojení s kritériem 5c standardů kvality pro poskytování SPO podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 473/2012 Sb., tj. na zaměstnance, kteří započali s výkonem SPO po 1. 1. 2015 a neprokázali zvláštní odbornou způsobilost na úseku SPO úspěšným vykonáním zkoušky v souladu s § 21 odst. 2 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. Výjimka se týká pouze zaměstnanců, kteří již v minulosti zkoušku zvláštní odborné způsobilosti vykonali a které z toho důvodu nemusí zaměstnavatel znovu přihlašovat ke zkoušce ZOZ poté, kdy znovu začnou vykonávat činnosti na úseku SPO.

Vzhledem k aktuálnímu poznatku MPSV o počtu pracovníků (rok 2022), kteří nedisponují osvědčením ZOZ a vzhledem k situační nutnosti personálního zajištění výkonu SPOD v souvislosti s válečnou situací na Ukrajině, která může přinášet zvýšené nároky rovněž na výkon SPOD v ČR, nebude MPSV pro čerpání výdajů transferu vymáhat splnění požadavku podle předchozího odstavce pro rok 2022 a 2023.

Mimotarifní složky platu (osobní příplatek) lze z transferu hradit pouze v případě zaměstnanců, kteří již splnili zkušební dobu. Zaměstnancům nastupujícím do zaměstnání po skončení mateřské nebo rodičovské dovolené lze osobní příplatek z prostředků transferu hradit již od prvního měsíce návratu do zaměstnání, a to s ohledem na jejich dlouhodobě dobré pracovní výsledky před nástupem na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou.

Odměny náleží v souladu se zněním § 134 zákoníku práce za „úspěšné splnění mimořádného nebo zvlášť významného pracovního úkolu“, musí se však vždy jednat o činnosti, které spadají do kompetence OSPOD. Zdůvodnění vyplacených odměn je nezbytnou podmínkou jejich způsobilosti a je v souladu s hodnocením zaměstnanců, které OSPOD pravidelně provádí podle kritéria 6a) standardů kvality

SPO uvedeného v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb. Z prostředků transferu nelze hradit výdaje na odměnu vyplacenou zaměstnanci v průběhu zkušební doby.

Pro každý kalendářní rok, tj. pro 12 měsíců jednoho kalendářního roku, je stanoven celkový roční limit prostředků na odměny pracovníků OSPOD, do kterého lze výdaje na odměny hradit z finančních prostředků transferu. Objem finančních prostředků stanovených jako celkový limit pro danou obec je dán dle skutečných úvazků pracovníků OSPOD, kdy na 1,0 skutečného úvazku je stanoven limit odměny v průměru nejvýše 35 000 Kč připadající na pozici referenta a 55 000 Kč připadající na pozice vedoucí, kteří jsou přímými nadřízenými referentů (vedoucí oddělení, nebo vedoucí odboru). O úvazky ostatních pracovníků, kteří nejsou koordinátory případů, se limit nezvyšuje. V případě referentů se limit stanoví jako násobek počtu úvazků a částky 35 000 Kč, v případě vedoucích jako násobek počtu úvazků a částky 55 000 Kč. Limity v tomto odstavci jsou stanoveny za účelem zjištění celkového objemu finančních prostředků transferu, který může příjemce použít na odměny přiznané za měsíce jednoho kalendářního roku.

Příklad: OSPOD při konstantním personálním obsazení po celý rok ve výši 4,5 úvazků referentů, 1,0 úvazku vedoucího pracovníka a 1,0 úvazku administrativního pracovníka. Roční limit na mimořádné odměny daného OSPOD z finančních prostředků transferu je vypočítán jako součet částek 157 500 Kč za pozice referentů a částky 55 000 Kč za pozici vedoucí oddělení či odboru. Obec tedy může v daném roce nárokovat vůči transferu finanční prostředky na mimořádné odměny do výše 212 500 Kč, které mohou být přerozděleny mezi pracovníky OSPOD.

Současně poskytovatel transferu stanovuje maximální částku na mimořádné odměny přiznané celkem za 12 měsíců jednoho kalendářního roku jednomu pracovníku OSPOD při úvazku 1,0, kterou lze z finančních prostředků transferu uhradit, a sice ve výši 60 000 Kč bez rozdílu, zda se jedná o referenta či pracovníka na vedoucí pozici. Výše odměny hrazená z transferu na výkon SPOD na celý úvazek jednoho konkrétního pracovníka tedy může být v rozmezí 0 Kč až 60 000 Kč, při zkráceném úvazku pracovníka bude adekvátně nižší. **V součtu odměn za všechny pracovníky jednoho OSPOD však nesmí být překročen roční limit výdajů z transferu na odměny určený podle předchozích odstavců.**

V případě, že v průběhu roku došlo ke změnám ve výši pracovních úvazků, je pro výpočet limitu potřeba použít průměrný roční úvazek, kdy pro výpočet je použit následující způsob výpočtu. Průměrný roční úvazek se pro účely stanovení limitu odměn hrazených z transferu vypočte jako součet výši pracovních úvazků OSPOD zjištěných vždy k poslednímu dni v jednotlivých měsících (tj. stav skutečných úvazků k 31. 1., 28. 2., 31. 3., ..., 30. 11., 31. 12.) dělený příslušným počtem měsíců, tedy zpravidla 12.

MPSV jako poskytovatel transferu tímto stanoví pouze limity pro výdaje na odměny pracovníků OSPOD uplatnitelné z finančních prostředků transferu, nikoliv limity pro celkovou roční výši odměn přiznaných pracovníkům OSPOD a výši odměn hrazených z rozpočtu obce. Rozhodnutí o výši odměn přiznaných jednotlivým pracovníkům OSPOD je plně v kompetenci obce jako zaměstnavatele.



Zaměstnancům vykonávajícím agendu SPOD náleží zvláštní příplatek podle § 8 odst. 2 nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Při stanovení výše zvláštního příplatku musí být zohledněna pracovní náplň jednotlivých zaměstnanců a odlišná míra neuropsychické zátěže nebo odlišná míra rizika ohrožení zdraví nebo života spojená s výkonem práce zaměstnanců. Pokud zaměstnanci vykonávají v rámci SPOD specializovanou agendu, zásadně by neměl být stanoven zvláštní příplatek v jednotné paušální výši pro všechny zaměstnance (zaměstnanec vykonávající agendu náhradní rodinné péče x terénní sociální pracovník x kurátor pro děti a mládež x specialista na ochranu týraných a zneužívaných dětí).

Finanční prostředky transferu se také mohou použít na platy zaměstnanců zajišťujících výkon SPOD v případě, že jsou zaměstnání na základě pracovní smlouvy na dobu určitou nebo na zkrácený pracovní úvazek. Je však třeba zdůraznit, že v souladu s § 10 odst. 1 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 312/2002 Sb.), lze s úředníkem sjednat pracovní poměr na dobu určitou pouze z určitých přesně vymezených důvodů: „*Pracovní poměr s úředníkem se uzavírá na dobu neurčitou. Je-li však pro to důvod spočívající v potřebě zajistit časově omezenou správní činnost nebo nahradit dočasně nepřítomného úředníka, zejména v případě jeho mateřské nebo rodičovské dovolené, pracovní neschopnosti, u níž lze na základě lékařského posudku předpokládat, že bude delší než 3 měsíce, (...) výkonu veřejné funkce, lze uzavřít pracovní poměr na dobu určitou.*“

Finanční prostředky transferu lze využít také na zaměstnance vykonávající činnost v agendě SPOD na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, se kterými se uzavře pro tuto činnost dohoda o provedení práce nebo dohoda o pracovní činnosti (může se jednat např. o externí odborníky, kteří v rozsahu uzavřené dohody zajišťují pro obecní úřad obce s rozšířenou působností vedení případové konference, provádějí supervizi pro pracovníky vykonávající agendu SPOD apod.). Je důležité připomenout, že v souladu s § 74 zákoníku práce by měl zaměstnavatel zajišťovat plnění svých úkolů především zaměstnanci v pracovním poměru (tj. s uzavřenou pracovní smlouvou).

Z prostředků transferu lze hradit ty výdaje spojené s obsazením pracovní pozice, které přímo vyplývají z ustanovení platných právních předpisů jako je zákon č. 312/2002 Sb., zákoník práce apod.

Podle kritéria 4c) standardů kvality SPO uvedeného v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb. je OSPOD povinen důsledně dbát na to, aby byla konkrétní **pracovní pozice zařazená k výkonu SPOD vždy výlučně vyhrazena k výkonu této agendy**, a tím předcházet kumulaci výkonu pracovních činností v rámci této pozice s jinou nesouvisející agendou. OSPOD jsou podle § 9a odst. 3 zákona o SPOD povinny řídit se standardy kvality SPO v plném rozsahu od 1. 1. 2015. V návaznosti na toto ustanovení nelze z prostředků transferu hradit pracovní pozice, u nichž dochází ke kumulaci činností agendy SPOD s jinou nesouvisející agendou.

K zajištění naplnění standardů kvality SPO nebude možné nově od roku 2023 z finančních prostředků transferu hradit mzdové výdaje za zaměstnance vykonávající pro OSPOD specifické administrativní činnosti, které vyplývají ze zákona o SPOD nebo z prováděcích právních předpisů a které běžně vykonávají



sami pracovníci OSPOD, kteří jsou koordinátory případu. Tito administrativní pracovníci zejména vypomáhají se zakládáním a vedením spisové dokumentace o dětech a v oblasti NRP vedením základní a pomocné evidence dětí a evidenci v oblasti NRP, zpracováním statistických výkazů, organizačním zajištěním případových konferencí, pořizováním protokolů z jednání vedených zaměstnanci OSPOD apod.). Z transferu nelze hradit ani osobní výdaje administrativního pracovníka, který je zařazen k výkonu administrativních činností v rámci jiného útvaru obecního úřadu obce s rozšířenou působností a vypomáhá OSPOD s administrativními činnostmi vztahujícími se k výkonu SPOD. V obou případech je stanoveno **přechodné období roku 2022, ve kterém je ještě umožněno výdaje za administrativní pracovníky z transferu hradit.**

**Prostředky transferu nelze využít** na plat vedoucího odboru, který není přímým nadřízeným pracovníků vykonávajících agendu SPOD z důvodu zřízení pozice vedoucího oddělení, do jehož působnosti náleží výkon agendy SPOD.

Osobní výdaje zaměstnance na pozici právníka OSPOD v pracovním poměru jsou plně uznatelným výdajem, je-li tento pracovník zařazen ve struktuře obecního úřadu obce s rozšířenou působností v OSPOD k výkonu SPOD a splňuje odbornou způsobilost k výkonu SPOD podle kritéria 5a) standardů kvality SPO uvedeného v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb.

Finanční prostředky transferu lze použít také na poměrnou výši osobních výdajů právníka zařazeného v jiném útvaru obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jestliže se podílí na plnění úkolů OSPOD podle zákona o SPOD zejména tím, že:

- poskytuje právní pomoc při výkonu opatrovnictví dítěte, jehož opatrovníkem byl jmenován OSPOD, včetně pomoci při zajišťování výkonu funkce opatrovníka pro správu jmění dítěte,
- poskytuje právní pomoc při výkonu poručenství dítěte, u kterého vykonává OSPOD funkci veřejného poručníka,
- poskytuje právní pomoc při podávání návrhů soudu nebo při podávání odvolání proti rozhodnutí soudu,
- poskytuje právní pomoc nebo se jinak podílí na vedení správního řízení podle zákona o SPOD, zejména řízení o uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc, řízení o uložení výchovného opatření nebo řízení o uložení pořádkové pokuty,
- poskytuje právní pomoc při podávání oznámení orgánům činným v trestním řízení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu nebo při podávání oznámení jiným správním orgánům o důvodném podezření na spáchání přestupku,
- poskytuje právní pomoc v souvislosti s plněním povinností a oprávnění OSPOD podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- poskytuje právní pomoc při výkonu práv OSPOD v řízení o přestupku, které je vedeno s mladistvým obviněným.

Právník, který je zařazen mimo organizační strukturu OSPOD v jiném útvaru obecního úřadu obce s rozšířenou působností, musí splňovat podmínky zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správních činností při SPOD podle § 21 nebo § 34 zákona č. 312/2002 Sb. a vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, pokud je v souladu s vnitřními předpisy úřadu pověřen

- i. činnostmi oprávněné úřední osoby při provádění úkonů ve správním řízení vedeném podle zákona o SPOD,
- ii. zastupováním OSPOD při výkonu opatrovnictví dítěte v soudním řízení.

V těchto případech lze prostředky transferu použít také na úhradu výdajů spojených s tím, že dotyčný právník vykoná přípravy a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správních činností při SPOD podle zákona č. 312/2002 Sb. a vyhlášky č. 512/2002 Sb.

Finanční prostředky transferu lze použít také na poměrnou výši osobních výdajů pracovníka zařazeného v jiném útvaru obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jestliže se podílí na plnění úkolů OSPOD podle zákona o SPOD tím, že zajišťuje vedení řízení o přestupcích upravených v zákoně o SPOD, k jejichž projednání je věcně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to za podmínky, že

- tento pracovník splňuje podmínky zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správních činností při SPOD podle § 21 nebo § 34 zákona č. 312/2002 Sb. a vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, anebo
- tento pracovník splňuje požadavky na oprávněnou úřední osobu podle § 111 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a vyhlášky č. 172/2017 Sb., o podrobnostech obsahu a provádění zkoušky odborné způsobilosti úředních osob oprávněných k provádění úkonů správního orgánu v řízení o přestupcích a o náležitostech osvědčení o vykonání zkoušky odborné způsobilosti.

U pracovníků zajišťujících vedení řízení o přestupcích upravených v zákoně o SPOD lze finanční prostředky transferu použít rovněž na úhradu výdajů spojených s absolvováním přípravy a zkoušky odborné způsobilosti k provádění úkonů správního orgánu v řízení o přestupcích podle vyhlášky č. 172/2017 Sb., jde-li o pracovníka, který nevykonává činnosti sociálního pracovníka v rámci poskytování sociálně-právní ochrany podle zákona o SPOD.

Způsob stanovení poměrné výše osobních výdajů pracovníků zařazených v jiném útvaru obecního úřadu obce s rozšířenou působností hrazených z transferu na výkon SPOD musí být doložitelný a odpovídat reálnému zapojení dotyčného pracovníka do výkonu agendy SPOD.

## **2. Pojistné na všeobecné zdravotní pojištění a pojistné na sociální zabezpečení zaměstnanců vykonávajících SPOD, placené zaměstnavatelem**

jako plátcem podle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako poplatníkem podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

## **3. Náhrady platu nebo odměny z dohody při dočasné pracovní neschopnosti**

Poskytované podle § 192 až 194 zákoníku práce.

## **4. Náhrady platu nebo odměny z dohody (jsou-li sjednány)**

V dalších případech, ve kterých má v souladu se zákoníkem práce zaměstnanec nárok na náhradu platu, to znamená:

- v případě jiných důležitých osobních překážek v práci podle § 199 zákoníku práce ve spojení s prováděcím nařízením vlády č. 590/2006 Sb., kterým se stanoví okruh a rozsah jiných důležitých osobních překážek v práci;
- v případě překážek v práci z důvodu obecného zájmu podle § 200 a násl. zákoníku práce;
- po dobu čerpání dovolené podle § 222 zákoníku práce;
- pro jiné překážky na straně zaměstnavatele podle § 208 zákoníku práce, pokud nedošlo k uplatnění konta pracovní doby.

Přitom se vždy musí jednat o takové překážky v práci na straně zaměstnance, při nichž zákon nebo prováděcí předpis přiznává výslovně zaměstnanci nejen nárok na pracovní volno, ale rovněž nárok na náhradu platu.

## **5. Pracovní pohotovost**

Výdaje spojené s pracovní pohotovostí a s výkonem práce v době pracovní pohotovosti pracovníky OSPOD podle § 95 zákoníku práce (odměna za pracovní pohotovost podle § 140 zákoníku práce, plat za práci v době pracovní pohotovosti, příplatek za práci přesčas). Výdaje spojené s pracovní pohotovostí jsou nárokové. Sjednání pracovní pohotovosti je nezbytné pro plnění úkolů OSPOD při poskytování neodkladné pomoci dítěti v případech jeho bezprostředního ohrožení, zejména pro plnění povinností podle § 14 odst. 7, § 15 odst. 2, § 16, 27a odst. 7 a § 37 odst. 2, 3 zákona o SPOD ve spojení s § 452, § 497a § 504 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních. Vzhledem k omezenému počtu pracovníků, kteří jsou na některých obecních úřadech zařazeni v OSPOD, může obecní úřad obce s rozšířenou působností dohodnout pracovní pohotovost pro zajištění úkolů stanovených zákonem o SPOD také s pracovníky jiných útvarů, kteří mají v popisu práce převážně jinou agendu (sociální služby, výkon jiné sociální práce apod.), popřípadě může být pracovní pohotovost dohodnuta také s vedoucím odboru. Podmínkou pro sjednání pracovní pohotovosti s pracovníky jiných útvarů však je, že tito pracovníci splňují podmínky kritéria 5a) standardů kvality SPO.

## **6. Výdaje na pojištění odpovědnosti zaměstnavatele**

Za škodu způsobenou při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání hrazeného zaměstnavatelem za zaměstnance obce vykonávající agendu SPOD podle vyhlášky Ministerstva financí č. 125/1993 Sb., kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, ve znění pozdějších předpisů.

## **7. Výdaje spojené s pořádáním případové konference podle § 10 odst. 3 písm. e) zákona o SPOD, s činností komise pro SPOD podle § 38 odst. 7 zákona o SPOD a komise pro projednávání přestupků podle § 59h odst. 2 zákona o SPOD**

Jedná se zejména o výdaje na náhradu mzdy (platu), náhradu ušlého výdělku a náhradu jízdních výdajů pro osoby pozvané obecním úřadem obce s rozšířenou působností k jednání na případové konferenci, pro členy komise pro SPOD a osoby pozvané k účasti na jednání této komise. Náhrada ušlého výdělku pro pozvané osoby a členy komise, kteří jsou výdělečně činní a nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, za dobu jejich účasti na případové konferenci nebo na jednání komise se poskytuje v jimi prokázané výši, nejvýše však v částce 120 Kč za hodinu nebo 1 020 Kč za jeden den. Náhrada jízdních výdajů se poskytuje v prokázané výši v souladu s ustanoveními zákoníku práce (viz § 38 odst. 7 zákona o SPOD ve spojení s § 157 až 160 zákoníku práce). Dále se může jednat rovněž o výdaje na činnost externích odborníků, kteří pro obecní úřad obce s rozšířenou působností zajišťují přípravu a vedení případové konference. Tuto činnost mohou vykonávat jak na základě externích smluv, tak také na základě dohod mimo pracovní poměr (viz výše bod 1.).

Z transferu lze hradit rovněž výdaje spojené s činností komise pro projednávání přestupků jako zvláštního orgánu obce, pokud je této komisi starostou obce s rozšířenou působností svěřeno projednávání přestupků podle zákona o SPOD, k jejichž projednání je jinak věcně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (v souladu s § 59h odst. 2 zákona o SPOD). Pokud je komisi svěřeno také projednávání jiných přestupků, lze výdaje na činnost komise hradit z transferu v poměrné výši, která odpovídá počtu projednávaných přestupků podle zákona o SPOD ve srovnání s počtem ostatních projednávaných přestupků.

V případě předsedy komise pro SPOD a předsedy komise pro projednávání přestupků lze finanční prostředky transferu využít rovněž na úhradu výdajů spojených s absolvováním přípravy a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správních činností při sociálně-právní ochraně dětí podle § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, a vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.

## **8. Výdaje na vzdělávání a supervizi zaměstnanců vykonávajících agendu SPOD**

Pro vzdělávání zaměstnanců zařazených k výkonu SPOD platí, že jsou podle § 16 a § 18 zákona č. 312/2002 Sb. povinni prohlubovat si kvalifikaci, čímž se rozumí účast na vstupním vzdělávání, absolvování přípravy a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti (§ 21 zákona č. 312/2002 Sb.), a účast na průběžném vzdělávání

v rozsahu uvedeném v § 17 odst. 5 zákona č. 312/2002 Sb. (tj. podle plánu vzdělávání v rozsahu nejméně 18 pracovních dnů po dobu následujících 3 let). Dále jsou zaměstnanci zařazení k výkonu SPOD povinni absolvovat podle kritéria 6c) standardů kvality SPO uvedeného v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb. průběžné vzdělávání v rozsahu nejméně 6 pracovních dnů za kalendářní rok formou účasti na kurzech akreditovaných MPSV podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších zákonů (dále jen „zákon o sociálních službách“). Pro uznatelnost výdajů na vzdělávání je třeba, aby tyto výdaje byly doložitelné např. formou prezenčních listin či výstupů z daného vzdělávání (osvědčení o absolvování, certifikát, doklad o absolvování závěrečného testu k ověření znalostí apod.).

Z výše uvedeného vyplývá, že z transferu na výkon SPOD lze hradit tyto výdaje na vzdělávání:

- výdaje na vstupní vzdělávání nových zaměstnanců dle § 19 zákona č. 312/2002 Sb., které musí nový úředník absolvovat nejdéle do 3 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru k územnímu samosprávnému celku,
- výdaje spojené s přípravou a ověřením zvláštní odborné způsobilosti zkouškou dle § 21 zákona č. 312/2002 Sb.,
- výdaje spojené s průběžným vzděláváním pracovníků zařazených k výkonu SPOD podle kritéria 6c) standardů kvality SPO uvedeného v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb., tj. vzdělávání v rozsahu 6 pracovních dní (**v přepočtu na hodiny max. 48 vyučovacích hodin**) v kalendářním roce formou účasti na vzdělávacích kurzech pro sociální pracovníky akreditovaných MPSV.

Nad rámec povinného rozsahu průběžného vzdělávání 6 pracovních dní podle kritéria 6c) standardů kvality SPO je možné hradit z finančních prostředků transferu i účast na dalších vzdělávacích kurzech akreditovaných MPSV, avšak pouze za podmínky, že příjemci na úhradu těchto výdajů vystačí prostředky v rámci poskytnutého transferu na daný rok či k úhradě byly využity disponibilní prostředky z předchozích let. **Na výdaje za vzdělávání překračující 6 pracovních dní nelze žádat doplatek transferu.**

Z prostředků transferu je možné hradit také kurzy s dvojitou akreditací, tedy kurzy, které mají současně jak akreditaci MPSV, tak akreditaci Ministerstva vnitra. V případě absolvování takových kurzů je však nutné pro průkaznost čerpání transferu na výkon SPOD na stanovený účel zajistit a uložit osvědčení o absolvování kurzu, na kterém je **výslovně uvedena akreditace MPSV**. V případě absolvování kurzu jak s akreditací Ministerstva vnitra, tak s akreditací MPSV je nutné po poskytovateli vzdělávání vyžadovat vystavení buď jednoho osvědčení, na kterém budou uvedeny obě akreditace, nebo vystavení dvou osvědčení, každého s jednou akreditací.

Finanční prostředky transferu lze využít na náhradu platu pro zaměstnance v rozsahu pracovního volna, které je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci při zvyšování kvalifikace podle § 232 odst. 1 zákoníku práce, zejména k účasti na výuce, k přípravě a vykonání zkoušek a k vypracování a obhajobě absolventské, bakalářské nebo diplomové práce.

Z finančních prostředků transferu je možné hradit také školení pracovníků OSPOD, která se vztahují k nově pořizovanému nebo aktualizovanému programovému vybavení. Tato školení však ze své povahy nebudou vykazována při vyúčtování poskytnutého transferu jako výdaje na vzdělávání a supervizi zaměstnanců



sociálně-právní ochrany dětí. Nejedná se o výdaje na průběžné odborné vzdělávání zaměstnanců v souladu s kritériem č. 6c standardů kvality SPO, ale o výdaje za služby přímo související s pořízením nebo aktualizací softwarového vybavení OSPOD, a měly by být při vyúčtování transferu vykázány v rámci položky provozních služeb. Z transferu lze také hradit školení řidičů - referentů pro pracovníky OSPOD využívající služební vozidlo v rámci výkonu agendy SPOD. Absolvovaná školení této povahy rovněž nemohou být započítána do naplnění kritéria č. 6c standardů kvality SPO, kterým se stanoví zajištění průběžného vzdělávání zaměstnanců OSPOD v rozsahu minimálně 6 pracovních dnů za kalendářní rok, neboť zde se musí jednat o vzdělávací kurzy akreditované MPSV.

V případě již uhrazeného vzdělávacího kurzu potřebného k absolvování povinného vzdělávání pracovníků dle kritéria 6c) standardů kvality SPO, či již uhrazené přípravy a zkoušky odborné způsobilosti, které byly odloženy z důvodu nařízení krizového/mimořádného opatření proti šíření nemoci COVID-19 vzdělávací organizací nebo z důvodu karanténního opatření nařízeného zaměstnanci, lze tyto výdaje na vzdělání uznat z transferu na příslušný kalendářní rok i přesto, že nebude dočasně splněna podmínka doložení osvědčení o absolvování kurzu.

Transfer lze využít na úhradu výdajů za služby supervize zajišťované pro pracovníky OSPOD, a to jak individuální, tak týmové supervize.

## B) PROVOZNÍ VÝDAJE

### **9. Výdaje na poskytnutí cestovních náhrad**

Zaměstnancům vykonávajícím SPOD podle § 173 a násl. zákoníku práce, kteří byli vysláni na pracovní cestu, zejména na poskytnutí

- náhrady jízdních výdajů podle § 175 ve spojení s § 157 až 160 zákoníku práce,
- stravného podle § 176 zákoníku práce,
- náhrady výdajů za ubytování podle § 162 zákoníku práce,
- náhrada nutných vedlejších výdajů, které zaměstnanci vzniknou v přímé souvislosti s pracovní cestou podle § 164 zákoníku práce.

### **10. Výdaje na služby telekomunikací a na poštovné**

Příjemce musí být schopen prokázat přiměřenost výše výdajů vzhledem k počtu pracovníků zařazených k výkonu agendy SPOD (např. počet pevných linek a mobilních čísel odpovídá počtu pracovníků atd.).

### **11. Výdaje na spotřebu energií a na úhradu nájemného**

V rámci pokrytí provozních výdajů je možné finanční prostředky transferu využít k úhradě poměrné části výdajů na spotřebu energií (elektřina, voda, plyn, teplo) připadající na počet úvazků zaměstnanců zařazených k výkonu SPOD v poměru k celkovému počtu úvazků zaměstnanců obecního úřadu obce s rozšířenou působností, případně k celkovému počtu úvazků zaměstnanců využívajících



společnou budovu s OSPOD, případně podle plochy budovy využívané za účelem výkonu SPOD vůči celkové ploše budovy. V případě úhrad záloh na spotřebu energií (na položce 515x) pokrývají finanční prostředky transferu zálohy a současně pokrývá i vyúčtování záloh za předchozí období.

Obdobně lze prostředky transferu využít i na úhradu výdajů nájemného nebo poměrné části výdajů nájemného, které jsou spojeny s využíváním kanceláří a dalších prostor obecního úřadu obce s rozšířenou působností pro účely zabezpečování agendy SPOD. Výdaje na nájemné hrazené z transferu musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. MPSV bude v rámci kontroly efektivního a hospodárného nakládání s prostředky státního rozpočtu posuzovat také cenu nájmu a může rozhodnout o přiznání či nepřiznání plné výše části transferu na nájemné, zejména v případě výplaty doplatků transferu ex-post. Výdaje na nájemné spadají do 30% poměru využití transferu viz část VIII, bod. 11.

## 12. Výdaje na služební automobil

Z transferu lze financovat provoz služebního automobilu, který je používán k plnění úkolů obecního úřadu obce s rozšířenou působností na úseku SPOD, tj. např. k návštěvám dětí v ústavních zařízeních a v ZDVOP, k návštěvám dětí v NRP, k návštěvám dětí ve věznicích a detenčních ústavech, k návštěvám rodičů dětí s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou, k cestám na jednání u soudu, u orgánů činných v trestním řízení, k cestám spojeným s provedením šetření v rodině nebo v jiném prostředí, kde se dítě zdržuje atd. Vzhledem k neinvestičnímu charakteru transferu je možné z finančních prostředků transferu pokrýt výdaje na spotřebu pohonných hmot, na pojištění vozidla a případně též na úhradu leasingových splátek v souvislosti s pořízením motorového vozidla (k problematice leasingu viz níže). **Amortizace (opotřebení) vozidla není uznatelným výdajem.**

Příjemce vede knihu jízd tak, aby výdaje vynaložené na provoz vozidla byl schopen poskytovateli prokázat. Příjemce musí být současně schopen prokázat, že konkrétní pracovní cesta, při níž vznikly výdaje za provoz služebního vozidla, souvisela s plněním pracovního úkolu při výkonu agendy SPOD.

Pořízení automobilu prostřednictvím leasingových splátek z finančních prostředků transferu považuje MPSV za přípustné řešení, a to plně z finančních prostředků transferu či podílově jako spoluúčast k pořízení z rozpočtu obce. O plánovaném pořízení automobilu obec informuje MPSV v žádosti o transfer na další období, případně samostatným dopisem v průběhu roku, a předloží řádné zdůvodnění potřebnosti automobilu pro účely výkonu agendy SPOD vzhledem k velikosti OSPOD, místním podmínkám a charakteristikám regionu, kapacitám stávajícího vozového parku obce s rozšířenou působností apod. Prostředky transferu lze použít na úhradu leasingových splátek sjednaných na základě leasingové smlouvy a v případě finančního leasingu i na pořizovací („odkupní“) cenu vozidla. Výdaje na leasingové splátky („nájemné“) se v tomto případě považují za neinvestiční výdaj, který se vykazuje na položce rozpočtové skladby 5178 Nájemné za nájem s právem koupě, ačkoliv tato položka je určena jen pro finanční leasing a operativní leasing nespĺňuje její obsahové vymezení. Tyto výdaje se považují za neinvestiční bez ohledu na výši hrazených částek. Je-li z transferu hrazena pořizovací („odkupní“) cena vozidla, musí se jednat o cenu ve výši, která nezakládá vznik investičního výdaje. Pořizování vozidla plně či částečně z finančních prostředků

transferu musí být hospodárné, efektivní a účelné vzhledem k výkonu agendy SPOD v obvodu daného OSPOD, reálného vyžití vozidla pracovníky OSPOD a ceny vozidla.

Akontaci, neboli první navýšenou splátku leasingu, lze z transferu hradit do takové výše, aby výdajem nedošlo k překročení limitu 30 % provozních a věcných výdajů v daném roce, současně by akontace zpravidla neměla založit potřebu obce požádat o doplatek v rámci transferu ex-post. Pokud však byly obci v rámci transferu ex-ante přiděleny prostředky v takové výši, která vůbec neumožní úhradu akontace, nebo umožní pouze velmi nízkou akontaci, která by výrazně zvýšila celkové výdaje na pořízení vozidla, a přesto je pořízení automobilu k naplnění materiálních podmínek výkonu agendy SPOD nezbytné, obrátí se obec na MPSV s žádostí o vyjádření k nákupu automobilu.

Z transferu je možné hradit taktéž výdaje na nezbytné vybavení služebního automobilu, který je používán k plnění úkolů obecního úřadu obce s rozšířenou působností na úseku SPOD. Může se jednat zejména o vybavení služebního automobilu dětskou autosedačkou, pořízení silniční mapy nebo navigace, autolékárničky apod. Dále je možné hradit výdaje na pořízení dezinfekčních prostředků k dezinfekci sedaček, palubní desky, podlahy a dalších vnitřních prostor služebního automobilu.

### **13. Výdaje na použití taxi-slужby**

Využití prostředků transferu na úhradu taxi-slужby je omezeno pouze na situace, kdy zaměstnanec OSPOD činí neodkladné úkony k zajištění ochrany dítěte podle § 14 odst. 7, 15 odst. 2, § 16, § 27a odst. 7, § 37 odst. 2, 3 zákona o SPOD a § 452, § 497, § 503 a § 504 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních v rámci dohodnuté pracovní pohotovosti v mimopracovní době nebo ve dnech pracovního klidu. Zároveň se musí jednat o případ, kdy nelze využít prostředky veřejné dopravy a kdy není k dispozici ani jiný vhodný dopravní prostředek, tj. služební automobil obecního úřadu, služební vozidlo policie nebo soudu, vozidlo zdravotnického zařízení (je-li dítě umístováno do zdravotnického zařízení), případně služební vozidlo jiného zařízení péče o děti, do kterého má být dítě umístěno.

### **14. Výdaje na pořízení časových jízdenek**

Jízdenky na městskou hromadnou dopravu nebo jinou veřejnou dopravu, které budou využívány pro dopravu zaměstnanců obecního úřadu obce s rozšířenou působností při plnění úkolů v agendě SPOD (např. návštěvy dětí, šetření v rodinách, jednání u soudu nebo jiných orgánů apod.)

## C) VĚCNÉ VÝDAJE

### **15. Výdaje na osobní ochranné pracovní prostředky (dále jen "OOPP")**

Mycí, čistící, dezinfekční prostředky nebo pracovní obuv pro zaměstnance SPOD, kteří se v souvislosti s plněním pracovních úkolů pohybují v prostředí se zvýšeným stupněm znečištění nebo se zvýšeným rizikem vzniku a šíření infekčních

onemocnění. Jejich poskytování se řídí podmínkami podle § 104 zákoníku práce a podle prováděcího nařízení vlády č. 495/2001 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování OOPP, mycích, čisticích a dezinfekčních prostředků.

Z transferu lze hradit výdaje na pořízení ochranných prostředků dýchacích cest (ústěnka, rouška, respirátor, obličejový štít) pro všechny zaměstnance zařazené k výkonu SPOD a dále výdaje na pořízení dezinfekčních prostředků k dezinfekci rukou, oblečení a bot pro všechny zaměstnance zařazené k výkonu SPOD, kteří při plnění pracovních úkolů přicházejí do kontaktu s veřejností.

## **16. Výdaje na očkování zaměstnanců SPOD**

Proti určeným druhům infekčních onemocnění, zejména proti tuberkulóze (TBC) a virové hepatitidě (žloutence) typu A a B, a to v případě zaměstnanců, kteří se v souvislosti s plněním pracovních úkolů pohybují v prostředí se zvýšeným stupněm znečištění nebo se zvýšeným rizikem vzniku a šíření infekčních onemocnění.

Z transferu lze hradit rovněž výdaje na očkování proti chřipce, a to všem zaměstnancům zařazeným k výkonu SPOD.

## **17. Výdaje na kancelářské potřeby a na nákup kancelářského zařízení**

Kancelářské vybavení, které je potřebné k výkonu SPOD (zejména kancelářské stoly, židle, skříně, uzamykatelné schránky a boxy pro uložení spisové dokumentace, ventilátory apod.) a běžné kancelářské potřeby (papíry, tonery, psací potřeby apod.).

Výše věcných výdajů hrazených z transferu je rovněž posuzována s ohledem na skutečnost, jak příjemce dlouhodobě hospodaří s přidělenými finančními prostředky transferu a předešlou dotací, tedy například kdy došlo k poslednímu nákupu, počtu pořizovaného vybavení, jeho ceně, či naléhavosti takového výdaje apod. Poskytovatel si v případě nevhodného využití finančních prostředků transferu vyhrazuje právo adekvátně ponížít další splátku transferu, zejména v případě doplatku. Pokud tomu nebrání závažné důvody, je třeba v případě kancelářského vybavení a zařízení plánovat uskutečnění těchto výdajů v průběhu času a jednotlivých splátek transferu.

## **18. Výdaje na pořízení mobilních telefonů, osobních počítačů a notebooků a výdaje na pořízení fotoaparátů, kamer, diktafonů a jiných prostředků záznamové techniky**

Prostředky záznamové techniky, které jsou nezbytné pro pořizování snímků, obrazových a zvukových záznamů dítěte a prostředí, v němž se dítě zdržuje podle § 52 odst. 2 zákona o SPOD, nebo pro pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zaměstnanců OSPOD s dítětem, rodiči, jinými osobami odpovědnými za výchovu a dalšími osobami podle § 18 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

U vybraného technického vybavení jsou poskytovatelem vzhledem k využití pro účel výkonu SPOD za hospodárné a efektivní považovány výdaje za jeden kus ve výši do: 10 000 Kč vč. DPH v případě mobilního telefonu, 24 000 Kč vč. DPH v případě osobního počítače včetně monitoru, 24 000 Kč vč. DPH v případě notebooku. Rozhodne-li se příjemce pořídit vybavení za ceny vyšší, je nutné zajistit krytí zbývajících částí výdajů z jiných zdrojů.

## **19. Výdaje na jiné vhodné materiální vybavení**

Vybavení pro práci s osobami z cílové skupiny, jimž je poskytována SPOD, zejména s ohledem na potřeby dětí (např. vybavení hracího koutku pro děti apod.), a to v návaznosti na kritéria 2a) a 2c) standardů kvality SPO uvedených v příloze č. 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb.

Může se také jednat o vybavení kuchyněk, které slouží potřebám klientů (skleničky, ohřev jídla pro děti, varná konvice) v přiměřeném množství. Účel transferu však nenaplní pořízení podobného materiálního vybavení sloužícího potřebám zaměstnanců (nádobí, kávovary, lednice atd.). Při hodnocení tak poskytovatel posuzuje i množství nakoupeného vybavení.

## **20. Výdaje na nákup odborné literatury**

Odborná literatura, která je potřebná pro řádný výkon SPOD (zejména soubory právních předpisů, komentáře a další odborné publikace).

## **21. Výdaje na tlumočnické a překladatelské služby**

Tlumočnické a překladatelské služby spojené se zajišťováním SPOD v případech se zahraničním prvkem. Služby tlumočnicka lze hradit rovněž v některých případech jednání s klienty se smyslovým postižením, s výjimkou situací, kdy výdaje na tlumočnicka dle § 16 zákona správního řádu hradí klient.

## **22. Výdaje na vypracování znaleckého posudku**

Znalecký posudek vypracovaný znalcem, kterého OSPOD k tomuto účelu ustanovil podle § 56 správního řádu, jestliže potřebné odborné posouzení nelze opatřit od jiného správního orgánu, např. od nadřízeného krajského úřadu. Může se jednat o znalecký posudek v rámci:

- odborného posouzení jiné osoby než rodiče pro účely vydání souhlasu s pobytem dítěte mimo ústavní zařízení podle § 30 odst. 3 zákona o SPOD, pokud odborné posouzení této osoby nemůže provést krajský úřad nebo odborné posouzení krajským úřadem nepostačuje,

- správního řízení vedeného obecním úřadem obce s rozšířenou působností ve věci uložení povinnosti využít odbornou poradenskou pomoc nebo zrušení této povinnosti (§ 12 odst. 1, 4 zákona o SPOD), ve věci uložení výchovného opatření nebo zrušení uloženého výchovného opatření (§ 13 odst. 1, 4 zákona o SPOD) nebo ve věci zrušení souhlasu s poskytováním služeb dítěti v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, v domově pro osoby se zdravotním postižením a v dětském

domově pro děti do 3 let věku na základě smlouvy (§ 16b odst. 5 zákona o SPOD).

Zároveň se nemůže jednat o znalecký posudek zadaný na základě žádosti soudu či krajského úřadu. V případě potřeby znaleckého posudku pro účely rozhodnutí soudu nebo krajského úřadu by měly tyto orgány posudek hradit z vlastních zdrojů a nežádat OSPOD o zajištění a úhradu těchto posudků.

### **23. Výdaje na právní služby**

Právní služby poskytované obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností advokátem při výkonu opatrovnictví dítěte v rozsahu stanoveném v § 1 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, jedná-li se o případy vyžadující specifickou právní nebo jinou odbornou specializaci, která přesahuje rámec běžných odborných znalostí zaměstnanců OSPOD, a odbornou právní pomoc nelze zajistit prostřednictvím jiných zaměstnanců s právnickým vzděláním, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu obce s rozšířenou působností (zejména opatrovnictví dítěte v řízení o souhlasu soudu k právnímu jednání, které se týká jmění dítěte podle § 898 občanského zákoníku). Dále se může jednat o výdaje na právní pomoc, která je obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností poskytována při výkonu funkce opatrovníka pro správu jmění dítěte nebo při výkonu funkce poručníka dítěte podle § 948 a násl. a § 928 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jestliže je předmětem opatrovnictví nebo poručenství správa jmění dítěte velkého rozsahu nebo zvláštní povahy (podnik, cenné papíry, práva duševního vlastnictví, nemovitosti). Může se jednat rovněž o výdaje na právní pomoc advokáta poskytovanou v případě, kdy obecní úřad obce s rozšířenou působností podává ve prospěch dítěte ústavní stížnosti k Ústavnímu soudu (§ 72 a násl. zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu) nebo podává ve prospěch mladistvého v trestním řízení dovolání nebo návrh na povolení obnovy řízení (§ 72 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže).

Z transferu lze hradit také poměrnou část výdajů obce za právní služby v případě, kdy má obec s rozšířenou působností uzavřenu externí smlouvu o poskytování právních služeb pro obec jako celek. Způsob stanovení výše výdajů hrazených z transferu na výkon SPOD musí být doložitelný a odpovídat reálnému využití těchto právních služeb pro účely výkonu agendy SPOD.

### **24. Výdaje na zajištění nezbytné péče o nezletilé děti – cizince, kteří se na území České republiky nacházejí bez doprovodu rodičů nebo jiných osob odpovědných za výchovu a ocitnou se bez péče přiměřené jejich věku**

Jedná se zejména o výdaje, které obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností mohou vzniknout při zajišťování péče o nezletilého cizince bez doprovodu do doby, než je dítě na základě předběžného opatření soudu umístěno do školského zařízení pro výkon ústavní výchovy. Může jít např. o výdaje na zajištění stravy a ošacení nebo rovněž o výdaje na zajištění dočasného ubytování dítěte před jeho umístěním do ústavního zařízení (např. ubytování u poskytovatele pobytových sociálních služeb, u provozovatele ubytovacích služeb atd.). Ve všech těchto případech se jedná o výdaje přímo spojené s plněním úkolů obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 37 zákona o SPOD. Výjimku představuje pouze dočasné ubytování dítěte ve ZDVOP na žádost obecního úřadu



obce s rozšířenou působností v souladu s § 42 odst. 2 písm. b) a § 42 odst. 10 zákona o SPOD, kdy je pobyt dítěte ve ZDVOP hrazen nikoliv z transferu na výkon SPOD, ale z prostředků státního příspěvku vypláceného příslušným krajským úřadem podle § 42g a násl. zákona o SPOD.

## **25. Výdaje spojené s poskytováním nebo zprostředkováním odborné poradenské pomoci pro děti, rodiče a jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte**

Jedná se o výdaje spojené s poskytováním nebo zprostředkováním odborné poradenské pomoci pro děti, rodiče a jiné osoby odpovědné za výchovu, kterou OSPOD zajišťuje přímo zaměstnanci zařazenými k výkonu SPOD nebo prostřednictvím jiných osob a subjektů.

Pokud se týká služeb poskytovaných externími osobami a subjekty, lze v rámci odborné poradenské pomoci z transferu na výkon SPOD hradit pouze

**a)** služby psychologů, kteří poskytují poradenskou činnost dle těchto ustanovení zákona o SPOD:

- § 11 odst. 1 písm. a), tj. pomáhá rodičům nebo jiným osobám odpovědným za výchovu při řešení výchovných nebo jiných problémů souvisejících s péčí o dítě;
- § 11 odst. 1 písm. b), tj. poskytuje a zprostředkovává rodičům poradenství při výchově a vzdělávání dítěte a při péči o dítě zdravotně postižené;
- § 11 odst. 1 písm. c), tj. pořádá v rámci poradenské činnosti přednášky a kurzy zaměřené na řešení výchovných, sociálních a jiných problémů souvisejících s problémy s péčí o dítě a jeho výchovou;
- § 11 odst. 1 písm. d), tj. poskytuje osobám vhodným stát se osvojiteli nebo pěstouny poradenskou pomoc související s osvojením dítěte nebo svěřením dítěte do pěstounské péče, zejména v otázkách výchovy dítěte;
- § 32 odst. 2 písm. a), tj. působí proti opakovaným poruchám v chování a jednání dětí se zvláštní pozorností věnovanou pachatelům trestné činnosti;
- § 32 odst. 2 písm. e) pomáhá dětem vyžadujícím zvýšenou pozornost překonat psychické problémy, které mohou vést k negativním projevům v jejich chování,
- dále spoluúčast psychologa při vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny či při tvorbě a realizaci dílčích kroků uvedených v individuálním plánu ochrany dítěte zaměřených na poskytování psychologického poradenství a podpory dítěti a jeho rodině,



- spoluúčast psychologa při realizaci případových konferencí, případně dalších činností v rozsahu působnosti OSPOD, pro jejichž provádění není potřebná odborná způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110 odst. 4 zákona o sociálních službách.

**b)** služby spojené se zajištěním asistovaných styků, kdy lze hradit výhradně jen poradenství zaměřené na přípravu dítěte/rodiče na asistovaný styk. Nelze však hradit přímou účast pracovníka poskytovatele této služby při styku rodiče s dítětem, neboť tuto činnost nelze považovat za poradenskou pomoc.

Za účelem zajištění služeb psychologů je možné s těmito osobami uzavřít případně také dohodu mimo pracovní poměr. Úhradu osobních výdajů psychologů zaměstnaných na obecním úřadu obce s rozšířenou působností z transferu lze připustit také v případech zaměstnání na hlavní pracovní poměr, to však pouze za podmínky, že psycholog splňuje zkoušku odborné způsobilosti pro správní činnosti na úseku SPOD. Psycholog bez odborné způsobilosti k výkonu povolání sociálního pracovníka podle § 110 zákona o sociálních službách však může vykonávat pouze činnosti vyjmenované výše pod bodem 25. a). Nemůže zastávat roli koordinátora případu ohroženého dítěte, který odpovídá u konkrétních dětí za průběh poskytování SPO.

Z transferu **nelze hradit** výdaje za činnosti vykonávané psychology (jak na základě pracovněprávních vztahů, tak externích smluv), které psychologům nepřísluší s ohledem na jejich odbornost nebo tyto činnosti z hlediska obsahového zaměření a charakteru neodpovídají tomu, co by měl psycholog z hlediska zákona o SPOD pro OSPOD vykonávat:

- a. Zpracování zpráv u dětí vedených v evidenci OSPOD pro soud, policii, školy a další instituce.
- b. Individuální a skupinová psychologická vyšetření a testování dětí a mládeže vedených v evidenci OSPOD podle stanovených postupů a požadavků škol.
- c. Kontaktní činnost zaměřená na jednotlivce a skupiny se zvýšeným rizikem školní neúspěšnosti.
- d. Poskytování terapeutických služeb, rozvodového a porozvodového poradenství.
- e. Odborná psychologická diagnostika.
- f. Kumulace činností při přímé práci s dětmi v evidenci OSPOD a poskytováním podpory a motivace pracovníkům OSPOD při práci s klienty (supervize) u jedné osoby psychologa.
- g. Služby psychologů v případě dětí, které nejsou v evidenci ohrožených dětí OSPOD (např. v případě běžného

nekomplikované rozvodové řízení, kde vystupuje OSPOD v roli kolizního opatrovníka).

- h. Psychologická vyšetření dětí před zařazením do evidence pro zprostředkování NRP za účelem posouzení vhodnosti zařazení do evidence.

Při zajištění služeb psychologů, ať již na základě externí smlouvy, nebo formou dohod mimo pracovní poměr, je nutné dbát na individuální přístup a pro každého jednoho konkrétního klienta vždy hledat pomoc vhodného poskytovatele, který je svou odborností, specializací služeb aj. tím nejvhodnějším řešením pro naplnění potřeb klienta. Smlouvy, resp. dohody s psychology nemohou být uzavírány za podmínek, které by obec vázaly k využívání služeb výlučně tohoto odborníka, nebo za podmínek, kdy by byla za poskytované služby vyplácena paušální částka na určité období, resp. v případě dohod mimo pracovní poměr sjednána pravidelná výše úvazku. Pomoc pro každého klienta by měla být s odborníkem sjednávána individuálně, byť třeba na základě smlouvy/dohody uzavřené rámcově na delší časové období, se stanovením časového rozsahu služeb pro daného klienta.

Podmínkou pro využití finančních prostředků transferu na odbornou poradenskou pomoc je skutečnost, že podle sdělení krajského úřadu příslušného podle místa bydliště dítěte, rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte není na území kraje k dispozici služba poskytovaná poskytovatelem sociálních služeb nebo pověřenou osobou, která

- svým zaměřením a obsahem odpovídá požadavkům na poskytnutí odborné poradenské pomoci a
- je pro dítě, rodiče nebo jinou osobu odpovědnou za výchovu dítěte dostupná i bez finanční podpory ze strany OSPOD.

V případě rodičů nebo jiných osob odpovědných za výchovu dítěte, které by s ohledem na své příjmy a celkové sociální a majetkové poměry bylo možné posuzovat jako osoby v hmotné nouzi podle § 2 odst. 5 písm. c) zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, je povinen OSPOD zvážit, zda není důvodné tyto osoby odkázat na podání žádosti o přiznání jednorázové dávky mimořádné okamžité pomoci, která může být poskytnuta na zajištění nezbytných činností souvisejících se SPOD, včetně zajištění odborné poradenské pomoci doporučené nebo uložené ze strany OSPOD. Úhrada odborné poradenské pomoci z dávky mimořádné okamžité pomoci má u osob v hmotné nouzi přednost před úhradou těchto výdajů z transferu.

## **26. Úhrady za specifické zdravotní výkony**

Zdravotní výkony provedené na základě žádosti OSPOD o poskytnutí údajů o zdravotním stavu podle § 53 odst. 1 zákona o SPOD ve spojení s § 15 odst. 15 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Výše úhrad za specifické zdravotní výkony pro účely SPOD v souladu s cenovým předpisem Ministerstva zdravotnictví platným pro daný rok.

## **27. Výdaje na pořízení nebo aktualizaci softwarového vybavení**

Software, který používají pracovníci vykonávající agendu SPOD, přitom se musí jednat o neinvestiční výdaj. Z transferu lze hradit roční paušál ke speciálnímu programu (software), který specializovaná firma vytvořila pro konkrétní obecní úřad obce s rozšířenou působností výhradně pro účely SPOD, a základní programové vybavení osobních počítačů a notebooků. Z transferu lze hradit pouze výdaje za software, jehož použití přímo souvisí s výkonem agendy SPOD. Není proto možné hradit výdaje např. na software pro vedení účetnictví, spisovou službu apod.

## **28. Výdaje na drobné věcné nebo potravinové dary pro děti**

Výdaje na drobné dary v souvislosti s vykonáváním návštěv zaměstnanců OSPOD u dětí v ústavních zařízeních nebo v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc a dětí svěřených do náhradní rodinné péče. Maximální výše částky vynaložené na tento účel činí 400 Kč na jedno dítě ročně.

---

**Příloha č. 1 k Metodice Ministerstva práce a sociálních věcí pro poskytování transferu ze státního rozpočtu obcím s rozšířenou působností a hl. m. Praze na financování výkonu přenesené působnosti v oblasti sociálně-právní ochrany dětí**

Ustanovení zákona o SPOD, na jejichž základě vykonávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností přenesenou působnost na úseku SPOD:

§ 4 odst. 3, § 8 odst. 1, 2, 3, § 9, 9a odst. 3, 4 ve spojení s § 6 a přílohou č. 1 vyhlášky MPSV č. 473/2012 Sb., § 10 odst. 1, 3, 4, 5, § 10a odst. 4, § 11 odst. 1 a 5, § 12 odst. 1, 2, 3 a 4, § 13 odst. 1, 2, 3 a 4, § 14 odst. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11, § 15 odst. 1, 2, § 16 odst. 1 a 2, § 16a odst. 1, 2, 3 a 4, § 16b odst. 1, 3, 4 a 5, § 17 písm. a), b), § 19 odst. 1, 3 a 4, § 19a, § 20 odst. 1, § 21 odst. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, § 24b odst. 4 písm. a), § 24c odst. 3 a 4, § 25 odst. 1 písm. a), § 27a odst. 1, odst. 3 písm. d), odst. 5 a odst. 10, § 28, § 29 odst. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, § 30 odst. 1, 2, 3 a 5, § 31 odst. 2, 3, § 32 odst. 1, 2, 3, 4, § 33 odst. 1, 2 ve spojení se zákonem č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže a zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 34 odst. 1, 2, 3, 4 a 5, § 35a, § 36 odst. 2, odst. 3 písm. a), odst. 4 písm. c), § 37 odst. 1, 2, 3, § 38 odst. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, § 47a odst. 2 ve spojení s § 4 a 5 vyhlášky č. 473/2012 Sb., § 47b odst. 1, 2, 4, 5, 6 a 8, § 47c odst. 2, 4 a 7, 47d odst. 1, § 47u odst. 2, § 49 odst. 3, § 50d odst. 5 a 6, § 51 odst. 1, 3, 4 a 5, § 52 odst. 1 a 2, § 52a odst. 2, § 53 odst. 1, 2, 3 a 5, § 53a odst. 4, § 54, § 55 odst. 1, 2, 4, 7 a 8, § 57 odst. 1, 3, § 59h odst. 1 písm. d), f) a odst. 2, § 62 odst. 1, 2, 3, 4 a 5, § 64 odst. 4 a 6.