

DESET KROKŮ PROCESEM KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ – krok č.10

Přílohy k metodice č.10

Právní a obdobné vztahy vzniklé, měnící se a zanikající v procesu komunitního plánování



PROGRAMOVÝ TÝM PROJEKTU EQUAL 0076

Centrum komunitní práce Ústí nad Labem

Lenka Krbcová Mašinová, Michal Polesný, Miroslav Seiner, Jiří Exner, Ivana Vičková

Statutární město Ústí nad Labem

Helena Herbstová

Statutární město Ostrava

Ingrid Štegmannová, Olga Pelechová

Komunitní nadace Euroregionu Labe

Tomáš Krejčí

Česká rada humanitárních organizací

Pavel Dušek, Tomáš Kříž

Úřad práce Ústí nad Labem

Josef Turek, Jana Jindrová, Juraj Joni, Jaroslav Lejček

Vytvořeno v rámci projektu EQUAL EU č. 0076 „Komunitní plánování jako nástroj pro posilování sociální soudržnosti a podporu sociálního začleňování a předcházení sociálnímu vyloučení znevýhodněných osob na trhu práce“.

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem EU a státním rozpočtem České republiky.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krbcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příloha 1: Občanská sdružení

Občanská sdružení se řídí zákonem 83/1990 Sb ve znění zák. 300/1990 Sb., 513/1991 Sb., 68/1993 Sb., 151/2002 Sb., 230/2006 Sb.

Jde o právnické osoby založené na přísně členském principu, tzn. sdružení členové (fyzické a / nebo právnické osoby) se v míře určené stanovami podílí na činnosti sdružení (například finančně – placením členských příspěvků, nebo vlastními aktivitami), na řízení činnosti sdružení a na rozhodování o jeho zániku.

Zákon o sdružování se nevztahuje na politické strany, církve a náboženské organizace, a na sdružení za účelem výdělečné činnosti nebo výkonu povolání. Za občanská sdružení se nicméně považují i odborové organizace.

Sdružení vzniká registrací u Ministerstva vnitra, na kterou je zákonný nárok, pokud jsou splněny zákonné podmínky:

- návrh na registraci předkládají aspoň 3 občané – přípravný výbor. Ti označí mezi sebou jednoho zmocněnce, který je oprávněn jménem přípravného výboru jednat
- k návrhu jsou přiloženy stanovy, v nichž jsou uvedeny:
 - o název
 - o sídlo
 - o cíl činnosti
 - o orgány sdružení, způsob jejich ustavení a označení orgánů jednajících jménem sdružení
 - o zásady hospodaření
- nejde o politické strany, církve a náboženské organizace, a sdružení za účelem výdělečné činnosti nebo výkonu povolání
- cílem sdružení není popírání osobních, politických a pod. práv, podpora násilí a porušování zákonů
- dosahování byť zákonných cílů sdružení se neděje nezákonným způsobem
- nejde o sdružení ozbrojená (s výjimkou sportovních a mysliveckých sdružení).

Ministerstvo po posouzení splnění vedených podmínek do 10 dnů od podání úplného návrhu registruje.

Proti rozhodnutí o odmítnutí registrace mohou členové přípravného výboru podat do 60 dnů žalobu k Nejvyššímu soudu.

V praxi mohou být potíže s tím, že Ministerstvo opakovaně neshledá návrh úplný, bude vyžadovat různá doplnění a registraci tak prodlužovat. Proti takovému postupu bohužel zákon o sdružování občanů nenabízí žádnou obranu – dokud není návrh úplný, není podle zákona řízení zahájeno, takže se nedá postupovat jako v případě průtahů ve správním nebo soudním řízení.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

2

Pokud jde o cíl a účel činnosti sdružení, může být libovolný s výjimkou výše uvedených zakázaných cílů a účelů. V principu může jít o cíle obecně prospěšné nebo vzájemně prospěšné nebo jejich kombinaci, toto dělení ale za současného právního stavu má malý význam. Pouze ve vztahu k dědické a darovací dani mohou být veřejně prospěšné cíle důvodem k osvobození od daňové povinnosti, pokud se těmito cíli rozumí zajištění činnosti zařízení a humanitárních akcí v oblasti kultury, školství, vědy, výzkumu, vývoje a vzdělání, zdravotnictví, sociální péče, ekologie, tělovýchovy, sportu, výchovy a ochrany dětí a mládeže a požární ochrany. (§19 odst. 4 písm. a) zákona 352/1992 Sb. o dani dědické, darovací a z převodu nemovitostí)

Z hlediska daně z příjmů patří občanská sdružení mezi subjekty, které nebyly založeny nebo zřízeny za účelem podnikání. Dle ustanovení § 18 odst. 3 zákona 586/1992 Sb. o daních z příjmů jsou vždy předmětem daně u neziskových organizací příjmy z reklam a příjmy z nájemného. Znamená to, že tyto příjmy musejí být vždy vykazovány v daňovém priznání a lze proti nim uplatnit výdaje na dosažení, zajištění a udržení těchto příjmů. Zákon sice nedovoluje zakládat občanská sdružení za účelem výdělečné činnosti, avšak nezakazuje jim výkon vedlejší hospodářské činnosti. Výnosy z takové činnosti jsou pak další kategorií příjmů, které budou vždy předmětem daně. Členské příspěvky jsou od daně osvobozeny.

Dle § 18 odst.4 zákona o daních z příjmů nejsou předmětem daně u neziskových organizací příjmy z činností vyplývající z jejich poslání za podmínky, že související výdaje jsou vyšší. Prakticky to znamená, že jednotlivé činnosti sdružení se posuzují samostatně a pokud v dané činnosti výdaje převýší příjmy (postačí rovnost příjmů a výdajů), budou tyto příjmy vyňaty ze zdanění. Pokud příjmy převýší výdaje, jsou předmětem daně a dosažený kladný výsledek bude podléhat dani (předpokládám, že všechny výdaje budou splňovat podmínku daňové uznatelnosti). Jednotlivé kategorie příjmů musejí být v účetnictví vedeny odděleně, aby bylo umožněno sledovat odděleně jednotlivé činnosti v návaznosti na jejich zdaňování.

Pokud nezisková organizace zároveň se svým vznikem nezíská též oprávnění k provozování podnikatelské činnosti (což nemusí), není zřejmě povinna se při svém vzniku registrovat jako plátce daně. Ani pozdější registrace není nutná, pokud budou organizaci vznikat jen nahodilé nebo jednorázové daňové povinnosti anebo u ní bude předmětem zdanění jen nemovitost. Registrační povinnost však vzniká při povinnosti srážet daň nebo zálohy na daň (např. při přijetí zaměstnanců), a to do patnácti dnů od vzniku této povinnosti. V úvahu přichází i povinnost registrace k dani silniční a dani z přidané hodnoty.

Občanské sdružení zaniká dobrovolným rozpuštěním nebo sloučením s jiným sdružením, nebo pravomocným rozhodnutím ministerstva vnitra o jeho rozpuštění (to pouze v případě zjištění, že sdružení vyvíjí činnost která mu ze zákona nepřísluší, nebo že porušuje zásady v zákoně o sdružování občanů uvedené.) S výjimkou zániku sloučením musí zániku sdružení předcházet likvidace.

Literatura:



3

Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Deverová, L. - Pajas, P.- Petrlíková, B.- Sekaninová, L. - Strunová, A.: Průvodce neziskovým právem, I., II. díl, ICN, Praha, 1996.

Brabec, F. Vybrané problémy hospodaření občanských sdružení. Účetnictví neziskového sektoru, ASPI, a.s.2003.

Ronovská, K.: Soukromoprávní aspekty nadačního a spolkového v Česku, v Nizozemí a ve Švýcarsku, MU Brno, 2004.

Telec, I.: Spolkové právo, C. H. Beck, Praha 1998.

Příklad stanov občanského sdružení a návrhu na registraci:

Ministerstvo vnitra

civilně správní úsek
U Obecního domu 3
112 20 Praha 1

Věc: Návrh na registraci občanského sdružení

V souladu s § 6 zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů, předkládá přípravný výbor ve složení:

xxxxxxx....., bytem
r.č.

yyyyyy....., bytem
r.č.

zzzzzzz....., bytem
r.č.

návrh na registraci občanského sdružení s názvem „ProKP“ se sídlem v obci, PSČ.....

Zmocněncem přípravného výboru oprávněným jednat jeho jménem je

Příloha: 2 x stanovy občanského sdružení

V Praze dne2007

xxxxxxxxxxx

yyyyyyyyyyy

zzzzzzzzzzz.....



4

Stanovy občanského sdružení „ProKP“

Čl. 1 Název a sídlo

„ProKP“ (dále jen sdružení) má své sídlo v obci, PSČ.....

Čl. 2 Charakter sdružení

Sdružení je dobrovolným nevládním neziskovým občanským sdružením, vzniklým podle zákona 83/1990 Sb. o sdružování občanů, v platném znění. Sdružení je právnickou osobou podle českého práva.

Čl. 3 Základní cíle sdružení

Základním cílem sdružení je zejména:

- a) přispívat k posilování principů komunitního plánování při řešení otázek veřejného zájmu v obci a regionu
- b) přispívat k uplatňování principů dobré správy ve veřejném životě v obci a v regionu
- c) přispívat ke spolupráci veřejného a soukromého sektoru ve veřejném životě v obci a v regionu
- d) přispívat k odstraňování překážek při uplatňování postižených a sociálně vyloučených osob ve společenském životě a k vytváření pracovních příležitostí pro tyto osoby
- e) propagovat cíle sdružení a zapojovat do jejich naplňování veřejnou správu a občanskou veřejnost
- f) podporovat charitativní činnosti zaměřené na pomoc zdravotě a sociálně potřebným občanům
- g) propagovat a prosazovat toleranci, vzájemnou úctu a principy občanské společnosti.

Čl. 4 Formy činnosti sdružení

Formy činnosti sdružení jsou zejména:

- hlavní činnosti

- a) informační činnost – vydávání publikací, provádění přednášek a individuálních konzultací, organizování vzdělávacích akcí, konferencí a veřejných diskusí
- b) výkonná činnost – poskytování poradenství, zprostředkování, provozování vlastních zařízení, poskytujících služby související s naplňováním cílů sdružení
- c) spolupráce s orgány veřejné správy a s podnikatelským sektorem
- d) účast ve správních a jiných řízeních, tam kde to české zákony umožňují
- e) spolupráce s občanskými sdruženími a dalšími nevládními organizacemi s obdobným předmětem činnosti a obdobnými cíli
- f) spolupráce se sdělovacími prostředky
- g) organizování charitativních a humanitárních akcí a zprostředkování individuální humanitární pomoci

- vedlejší (doplňkové) činnosti

- h) provozování rekreačních, restauračních a podobných zařízení
- i) výroba, nákup a prodej věcí souvisejících s naplňováním cílů sdružení

Čl. 5 Členství ve sdružení

5.1. Členem sdružení může být fyzická osoba starší 18 let a právnická osoba založená podle práva České republiky. Členství ve sdružení vzniká na základě schválení přijetí člena předsednictvem



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

5

sdužení na základě písemné přihlášky. Přijetí člena potvrzuje členská schůze na svém nejbližším jednání. Na členství není nárok, rozhodnutí o přijetí je konečné.

5.2. Člen sdužení má právo:

- a) účastnit se jednání členské schůze,
- b) volit další orgány sdužení a být volen do těchto orgánů,
- c) předkládat návrhy, podněty a připomínky orgánům sdužení,
- d) podílet se na praktické činnosti sdužení.

5.3. Člen sdužení má povinnost:

- a) dodržovat stanovy, plnit usnesení orgánů sdužení,
- b) aktivně hájit zájmy sdužení, dodržovat stanovy sdužení a usnesení jeho orgánů a nepodnikat žádné kroky, které by byly v rozporu se zájmy sdužení,
- c) účastnit se jednání orgánů sdužení a přispívat ke zlepšení jejich práce.

5.4. Členství ve sdužení zaniká:

- a) Vystoupením ze sdužení, a to dnem, kdy člen doručí předsednictvu sdužení písemné oznámení, že vystupuje ze sdužení,
- b) usnesením o nepotvrzení člena nejbližší členskou schůzí, konanou po přijetí člena předsednictvem
- c) úmrtím člena – fyzické osoby nebo zánikem právnické osoby bez právního nástupce,
- d) zánikem sdužení,
- e) vyloučením člena členskou schůzí v případě, že člen opakovaně a přes písemné napomenutí výborem porušuje tyto stanovy.

5.5. Členská schůze může jmenovat čestným členem sdužení každého, kdo projeví zájem o spolupráci a koná v souladu se stanovami. Návrh na jmenování čestného člena může předložit kterýkoli člen sdužení. Čestný člen nemá žádná práva ani povinnosti, vyjma těch, které mu stanovy výslovně přiznávají, pokud není zároveň řádným členem.

5.6. Veškeré vypořádání vůči členovi, kterému zaniklo členství, proběhne do tří měsíců od potvrzeného ukončení členství.

5.7. Za právnickou osobu vykonává členská práva a povinnosti osoba, písemně k tomu zmocněná jejím statutárním orgánem.

Čl. 6

Organizační uspořádání

Orgány sdužení jsou::

- a) členská schůze
- b) předsednictvo, složené z předsedy a místopředsedů sdužení
- c) revizor.

6.1. Členská schůze je nejvyšším orgánem sdužení. Schází se nejméně jednou ročně. Členské schůze se mohou účastnit všichni členové, každý člen má na členské schůzi jeden hlas. Čestní členové, kteří nejsou řádnými členy sdužení, se mohou účastnit členské schůze s hlasem poradním. Zasedání členské schůze svolává předseda nebo člen předsednictva. Z vlastního rozhodnutí může svolat nebo na žádost nejméně jedné třetiny členů svolá členskou schůzi revizor. Členská schůze musí být svolána nejméně dva týdny před konáním zasedání. Rozhodnutí členská schůze přijímá nadpoloviční většinou přítomných členů.

Členská schůze

- schvaluje stanovy a změny stanov, jednací a volební řád
- volí (odvolává) předsednictvo sdužení a revizora sdužení,
- schvaluje rozpočet sdužení předkládaný předsednictvem,



6

Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

- schvaluje zprávu o činnosti a účetní závěrku za předešlý rok předkládanou předsednictvem
- schvaluje zprávu revizora o kontrole hospodaření a činnosti v uplynulém období,
- určuje koncepci činnosti sdružení,
- schvaluje cíle sdružení, plán činnosti a rozpočet na příští období,
- rozhoduje o zakládání právnických osob a o účasti sdružení na podnikání jiných subjektů
- schvaluje přijetí nových členů,
- jmenuje čestné členy,
- rozhoduje o zániku sdružení a jmenování likvidátora.

6.2. **Předsednictvo** je výkonným orgánem sdružení. Řídí činnost sdružení mezi zasedáními členské schůze a plní úkoly uložené členskou schůzí. Předsednictvo je nejméně tříčlenné. Členy předsednictva jsou předseda, nejméně jeden místopředseda, případně další členové bez funkce, které volí členská schůze na období 2 let. Opakovaná volba členů předsednictva během volebního období je možná, pokud některý člen předsednictva na svou funkci rezignuje nebo je členskou schůzí odvolán. Předsednictvo se schází dle potřeby a rozhodnutí přijímá hlasováním nadpoloviční většiny všech svých členů. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy. Předsednictvo může jmenovat ředitele, odpovědného za běžný chod sdružení a za personální otázky.

6.3. **Revizor** je kontrolním orgánem sdružení. Zejména kontroluje, jak je nakládáno s výnosy hospodaření, dary a dotacemi poskytnutými sdružení a to, zda je hospodaření v souladu s rozpočtem a stanovami. V případě zjištění nedostatků je oprávněn předsednictvu navrhnout opatření k jejich odstranění, případně svolat členskou schůzi. Revizora volí členská schůze na období 2 let. Opakovaná volba revizora je možná obdobně jako členů předsednictva. Revizor se může účastnit kdykoli jednání předsednictva s hlasem poradním.

6.4. **Ředitel**, je-li jmenován, odpovídá za běžný chod sdružení a za jeho hospodaření. Plní funkci zaměstnavatele vůči zaměstnancům sdružení. Ze své činnosti se zodpovídá předsednictvu. Funkce ředitele je slučitelná s funkcí člena předsednictva.

Čl. 7

Územní jednotky sdružení

Sdružení nezřizuje územní jednotky s právní subjektivitou.

Čl. 8

Jednání jménem sdružení

Jménem sdružení jedná navenek jeho předseda, v případě nepřítomnosti nebo nedostupnosti předsedy místopředseda nebo předsedou písemně zmocněný člen sdružení. Je-li jmenován ředitel, může na něj pravomoc jednat za sdružení navenek předseda sdružení přenést dílčí nebo generální plnou mocí.

Čl. 9

Hospodaření sdružení

9.1. Za hospodaření sdružení odpovídá předsednictvo. Hospodaří se podle ročního rozpočtu navrženého předsednictvem a schváleného členskou schůzí.

9.2. Předsednictvo může jmenovat pokladníka k zajištění běžného hospodaření.

9.3. Příjmy sdružení tvoří příspěvky jeho členů, jsou-li stanoveny členskou schůzí, dary, dotace a příjmy z hospodářské činnosti uskutečňované v souladu s cíli sdružení.

9.4. Výdaje sdružení jsou zaměřeny na uskutečňování cílů sdružení uvedených v čl. 3 a v souladu s formami činnosti podle čl. 4.

Čl. 10

Majetkové vypořádání při zániku sdružení



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

V případě zániku sdružení jeho majetek likvidátor bezplatně převede na jinou právnickou osobu neziskového charakteru, jejíž cíle jsou blízké cílům sdružení. Nebude-li právnická osoba, způsobilá a ochotná majetek převzít, nalezena do 3 měsíců od rozhodnutí o zániku sdružení, rozdělí se zbývající majetek rovným dílem mezi řádné členy sdružení, jejichž členství trvalo v okamžiku rozhodnutí o zániku sdružení.

Čl. 11 Závěrečné ustanovení

Tyto stanovy nabývají platnosti schválením a účinnosti dnem registrace sdružení Ministerstvem vnitra České republiky.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

8

Příloha 2: Sdružení bez právní subjektivity

Sdružení bez právní subjektivity jsou upravena v §§829 a násl. Občanského zákoníku.

Účel sdružení může být různý, počínaje podnikatelskou činností (tzv. konsorcia, často se např. sdružují podnikatelské subjekty v případech, kdy se ucházejí o veřejnou zakázku velkého rozsahu) a konče veřejně prospěšnými aktivitami.

Sdružení vznikají na základě smlouvy o sdružení, kterou se účastníci sdružení zavazují vyvíjet ve smlouvě stanoveným způsobem činnost směřující k dosažení sjednaného účelu a zároveň se zdržet činnosti, která by dosažení účelu zmařila. Smlouva o sdružení podle by měla obsahovat alespoň označení účastníků sdružení (smluvních stran), předmět společné činnosti (tj. účel, jehož má být společnou činností ve sdružení dosaženo) a rozsah a způsob vykonávání povinností účastníka sdružení vůči jednotlivým účastníkům sdružení. Tato smlouva nemusí být uzavřena písemně a může mít i velmi neformální charakter, ovšem s rizikem následných problémů při vymáhání vzájemných povinností. Protože smlouvou o sdružení nevzniká nový právní subjekt, mělo by být také dohodnuto, jakým způsobem sdružení jedná navenek. Možnosti jsou různé, počínaje zmocněním jednoho z účastníků k veškerému právnímu jednání za ostatní účastníky, přes samostatné jednání některých ve smlouvě označených nebo všech účastníků a konče pouze společným jednáním všech účastníků zároveň.

Sdružení může vystupovat pod názvem, který si zvolí, a může to být užitečné pro zjednodušení komunikace navenek. Název ale nesmí být zaměnitelný se jménem (firmou) právnické osoby. Vystupování pod zvoleným názvem nemá žádné právní důsledky s výjimkou sdružení ustavených podnikateli, pro která zvolení názvu znamená solidární odpovědnost za závazky, které při podnikání ve sdružení vzniknou (viz §10 odst.2 Obchodního zákoníku). Pokud některý účastník za sdružení jedná, musí to výslovně uvést (např: Sociální rozkvet, občanské sdružení, jako účastník Sdružení pro komunitní plánování).

Účastníci sdružení mohou k plnění účelu sdružení poskytnout svůj majetek, práci nebo nehmotné statky – know-how, patent a pod. Hodnota, poskytnutá ve prospěch sdružení by měla být pro jednotlivé účastníky stanovena ve smlouvě, pokud tomu tak není, ze zákona jsou povinni poskytnout hodnoty stejné. Často tedy bude nutné poskytnuté statky nechat ocenit. Majetek mohou účastníci sdružení svěřit do správy jednomu z nich, nebo s ním mohou dále hospodařit sami – v takovém případě ale musí tento majetek účetně i fyzicky oddělit od ostatního svého majetku a sdělit ostatním účastníkům, že a jak to učinili. Účastníci sdružení se oddělením poskytnutého majetku stávají spoluvlastníky peněz a druhově určených věcí, jež byly jednotlivými účastníky ve prospěch sdružení poskytnuty, a to v poměru jednotlivých poskytnutých hodnot. K tomu jeden z účastníků zřídí bankovní účet a ostatní účastníci k němu mohou mít pouze dispoziční práva. U individuálních věcí nastává právo bezplatného užívání všemi účastníky. Rovněž majetek činností v rámci sdružení nabytý se stává spoluvlastnictvím všech účastníků, bez ohledu na to, jak se o jeho nabytí ten který účastník přičinil, v podílech stanovených smlouvou (není-li, jsou podíly rovné). Při vypořádání, které musí být provedeno s ukončením sdružení nebo při vystoupení účastníka ze sdružení, se ale poskytnutý majetek a



nabytý majetek vypořádávají zvlášť. Společně a nerozdílně účastníci sdružení odpovídají za závazky vůči třetím stranám, a to celým svým majetkem (nikoli tedy pouze podílem). O věcech směřujících k plnění společného cíle sdružení rozhodují účastníci jednomyslným hlasováním, pokud si ve smlouvě neupraví jinak, např. nadpoloviční většinou. V každém případě ale mají účastníci každý jeden hlas bez ohledu na jejich podíly. Ze sdružení mohou účastníci kdykoli vystoupit, pokud tím ostatním účastníkům nezpůsobí újmu, ledaže by pro vystoupení měli opravdu vážné důvody. Z vážných důvodů je možné účastníka ze sdružení též vyloučit.

Účast ve sdružení může mít pro účastníka účetní a daňové dopady.¹ Je-li aspoň jeden z účastníků sdružení účetní jednotkou, tj. má povinnost vést podvojně účetnictví, musí vést podvojně účetnictví všichni účastníci sdružení. Sdruží-li se neplátce DPH s plátcem DPH, nebo překročí-li obrát sdružení částku vytvářející povinnost stát se plátcem DPH, musí se z důvodu daňové jednotnosti neplátce k placení DPH zaregistrovat a podat přiznání, případně i negativní. Tuto okolnost je nutno zvážit zejména sdružují-li se fyzické osoby, neziskové subjekty, obce a pod. Ke stanovení základu pro výpočet daně z příjmů účastníci sdružení zahrnují příjmy ze sdružení a výdaje na jejich dosažení podle toho, jak si na nich stanovili podíl, a pokud nestanovili, rozděluje je rovným dílem. Dalším dopadem sdružení zejména pro sdružující se fyzické osoby může být vznik povinnosti přechodu z jednoduchého na podvojně účetnictví u toho účastníka, který je ostatními účastníky pověřen vést účetnictví sdružení odděleně od účetnictví vlastního. Dlužno podotknout, že účast ve sdružení bez právní subjektivity, jež není účetní jednotkou, způsobuje účastníkům, kteří jí jsou, četné komplikace a že ministerstvo financí muselo v této oblasti podávat metodické výklady.

Literatura (např.):

Komentovaná vydání Občanského zákoníku (různí autoři)

Černohlávek, J. Smlouva o sdružení. Časopis Právní rádce, 94, 3:9

Janstová, K.: Smlouva o sdružení. Časopis Právo a podnikání. 94, 1:15

Klavíková, B., Klavík, J.: Smlouva o sdružení. Časopis Účetnictví 2000, 8:10.

Pikal, V., Šimák, P.: Slabikář daně z příjmů. Aspi Publishing, Praha, 2002.

¹ Viz 12 zákona č. 586/1992 Sb. , o daních z příjmů, § 5 odst. 2 a § 11 odst. 3 zákona č. 588/1992 Sb. , o dani z přidané hodnoty



Příklad smlouvy o sdružení:

Smlouva o sdružení

uzavřená po vzájemné dohodě a v souladu s ust. § 829 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.,
v platném znění

Smluvními stranami:

1. občanské sdružení Pro-Para,
jednající předsedkyní MUDr. Idilou Manonlesku
se sídlem: náměstí Rovnosti 4321, 987 65 Kartlink
IČ: 1234 5678
(dále „účastník 1.“)

a

2. Domov bez hranic, obecně prospěšná společnost,
zastoupená předsedou správní rady Orvo Poorentinem
se sídlem Hraniční 5, 987 65 Kartlink
IČ: 2345 6789
(dále „účastník 2.“)

a

3. Mgr. Justin Law
zapsán v seznamu advokátů u ČAK pod ev. č. 99999
sídlím: Soudní 12/543, 987 65 Kartlink
IČ: 66 22 33 44
(dále „účastník 3.“)

dále jen ú č a s t n í c i,

uzavřeli níže uvedeného dne tuto Smlouvu o sdružení:

Čl. I.

Účel sdružení

Účelem sdružení je iniciace procesu komunitního plánování rozvoje sociálních služeb ve městě Kartlinku (dále jen “společná činnost”).

Čl. II.

Název sdružení

Účastníci se dohodli, že společnou činnost budou vykonávat pod společným jménem Sdružení pro komunitní plán Kartlinku (též zkratkou SPKPK)

Čl. III.

Sídlo sdružení

Sídlo sdružení je na adrese náměstí Rovnosti 4321, 987 65 Kartlink.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko
Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Čl. IV.

Výše podílů účastníků

1) Účastníci se podílejí na nákladech společné činnosti dle této smlouvy:

účastník 1. - 50%

účastník 2. - 50%

účastník 3. – 0%

2) Účastníci se podílejí na případném zisku ze společné činnosti dle této smlouvy:

účastník 1. - 30%

účastník 2. - 30%

účastník 3. – 40%

3) Účastníci se podílejí na případné ztrátě ze společné činnosti dle této smlouvy:

účastník 1. - 50%

účastník 2. - 50%

účastník 3. – 0%

4) Výše podílů může být změněna pouze písemnou dohodou účastníků.

Čl. V.

Příspěvek účastníků sdružení ke společné činnosti

1) Účastníci se dohodli, že pro potřebu společné činnosti poskytnou:

Účastník 1. zajistí vlastní činností řízení a koordinaci činnosti účastníků v rámci plnění účelu sdružení, obsahovou přípravu administrativních podkladů pro činnost sdružení, založení účtu sdružení, vedení účetnictví sdružení a činnosti spojené s jednáním jménem sdružení navenek.

Účastník 2. zajistí vlastní činností a pomocí vlastního vybavení výrobu administrativních podkladů a výstupů činnosti sdružení, propagaci sdružení a jednací místnost pro společné aktivity členů sdružení a jednání se třetími stranami.

Účastník 3. zajistí právní pomoc pro činnost sdružení a kontrolu správnosti postupů, zvolených pro plnění účelu sdružení.

2) Účastníci se dohodli, že pro potřeby činnosti sdružení není třeba poskytovat majetkové vklady nad rámec prostředků, vynaložených jednotlivými účastníky sdružení na činnosti dle odstavce 1.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

12

Čl. VI.

Práva a povinnosti účastníku sdružení

- 1) Účastníci sdružení mají právo být pravdivě, včas a úplně informováni ostatními účastníky sdružení o všech skutečnostech a jednáních souvisejících se společnou činností a plněním účelu sdružení.
- 2) Ze závazků vůči třetím osobám jsou účastníci sdružení zavázáni společně a nerozdílně.
- 3) Při výkonu společné činnosti je vůči třetím osobám oprávněn k právnímu jednání účastník 1. Právní úkon vůči třetím osobám, zavazující účastníky sdružení dle odst.2), může účastník 1. vykonat pouze po předchozím písemném souhlasu ostatních účastníků sdružení.
- 4) Běžná jednání ve věcech plnění účelu sdružení mohou vést účastníci sdružení samostatně s výhradou informační povinnosti dle odst. 1) a odst. 5).
- 5) Účastník sdružení, který jedná při výkonu společné činnosti se třetí osobou, je povinen tuto osobu zpravit o tom, že je účastníkem sdružení s názvem SPKPK a že právně za účastníky sdružení jedná účastník 1.

Čl. VII.

Vyúčtování

- 1) Průběžné vyúčtování nákladů, případného zisku nebo případných ztrát ze společné činnosti zajistí účastník 1. za každé kalendářní čtvrtletí, vždy zpětně nejpozději k patnáctému dni následujícího měsíce. Účastníci se zavazují účetně oddělit náklady, vynaložené na činnost ve prospěch sdružení, popř. výnosy z této činnosti, a nejpozději do sedmého dne po skončení kalendářního čtvrtletí poskytnout účastníkovi 1. potřebné podklady k provedení průběžného vyúčtování. Průběžné vyúčtování má informativní charakter, slouží pro potřeby plnění daňových povinností a k plánování pokračování činnosti sdružení.
- 2) Do jednoho měsíce po skončení kalendářního roku provede účastník 1. vyúčtování (účetní závěrku) společné činnosti za uplynulý kalendářní rok, a to za účelem zjištění hospodářského výsledku sdružení. Vyúčtování bude podkladem pro roční vypořádání nákladů, zisku nebo ztráty ze společné činnosti podle velikosti podílů účastníku dle čl. III.

Čl. VIII.

Změny v účasti ve sdružení

- 1) Přistoupení nového účastníka ke sdružení je možné pouze se souhlasem všech účastníků sdružení, a to dodatkem či změnou této smlouvy. V této změně se upraví podíly účastníků na činnosti sdružení dle čl. III.
- 2) Účastník může ze sdružení vystoupit písemnou dohodou všech účastníků, nebo písemnou výpovědí s tříměsíční výpovědní lhůtou, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena ostatním účastníkům.
- 3) Zanikne-li účastník, jeho práva a povinnosti z členství ve sdružení na právního nástupce dědice nepřecházejí. Právnímu nástupci vzniká nárok na vypořádací podíl, který bude vypočten dle mimořádného vyúčtování, provedeného k datu zániku účastníka. Obdobně vzniká nárok na vypořádací podíl účastníkovi, který ze sdružení vystoupil.

Čl. IX.

Doba, na kterou se sdružení ustavuje a zánik sdružení

1) Sdružení se ustavuje na dobu určitou, a to do doby, kdy rada nebo zastupitelstvo města Kartlinku přijmou závazné usnesení o zahájení komunitního plánování rozvoje sociálních služeb, nejpozději však do 4 let od dne podpisu této smlouvy zakládajícími účastníky. Po uplynutí takto stanovené doby sdružení zaniká.

2) Sdružení dále zaniká rozpuštěním:

- písemnou dohodou
- písemnou výpovědí více účastníků tak, že po zániku jejich členství ve sdružení zbudou ve sdružení méně než dva účastníci.

Čl. X.

Majetkové vypořádání

V případě ukončení činnosti sdružení bude nejpozději do jednoho měsíce ode dne ukončení činnosti provedeno majetkové vypořádání. Účastníci mají nárok na vrácení hodnot poskytnutých k účelu sdružení a vypořádávají mezi sebou veškerý movitý a nemovitý majetek získaný výkonem společné činnosti podle výše svých podílů dle čl. III.

Čl. XII.

Závěrečná ustanovení

1) Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem, kdy je podepsána posledním z účastníků.

2) Změny a doplňky této smlouvy lze činit pouze písemně, číslovanými dodatky, podepsanými oběma smluvními stranami.

3) Záležitosti touto smlouvou neupravené se řídí ustanoveními §§829 - 841 a souvisejícími ustanoveními občanského zákoníku.

4) Smlouva je sepsána ve třech vyhotoveních, z nichž z účastníku obdrží po jednom vyhotovení.

5) Obě smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.

V Kartlinku dne V Kartlinku dne V Kartlinku dne

.....



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

14

Příloha 3: Iniciační usnesení orgánu územního samosprávného celku

Usnesení zřejmě bude mít jiný charakter na úrovni kraje a na úrovni obce. Forma usnesení se může lišit, žádný právní předpis ji neupravuje. Většinou se usnesení volených orgánů předkládají a schvalují ve struktuře převzaté historicky z jednacích řádů bývalých národních výborů.

Usnesení orgánu kraje může mít například takovouto podobu:

Usnesení Rady Podraského kraje č. 7654/2006 ze dne 6.6.2006 „k přípravě zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje“

Rada Podraského kraje

1. bere na vědomí
 - a. rozbor právních důsledků nabytí účinnosti zákona č.108/2007 Sb. ke dni 1.1.2007 pro činnost orgánů kraje na úseku sociálních věcí, uvedený v příloze důvodové zprávy
2. ukládá
 - a. náměstkovi hejtmána a předsedovi Sociální komise Rady kraje PhDr. Juanu Fierrovi
 - aa) zahájit jednání s obcemi s rozšířenou působností, s řediteli okresních Úřadů práce, řediteli okresních pracovišť České správy sociálního zabezpečení a dalších potenciálně dotčených institucí na území kraje, jakož i s významnými neziskovými organizacemi působícími v oblasti péče o osoby, vyžadující sociální služby, s cílem zajistit spolupráci těchto institucí na zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje. O výsledku jednání informovat Radu kraje s návrhem dalšího postupu.
termín: 30.11.2006
 - bb) ve spolupráci s ředitelkou KÚ ing. Desirée Marchoisovou zpracovat a předložit Sociální komisi Rady kraje k projednání alternativní návrhy na organizační zajištění procesu zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje (komunitního plánování). Výsledek projednání v komisi předložit Radě kraje, včetně odhadu finančních nároků na zajištění procesu dle jednotlivých variant z rozpočtové kapitoly Odboru sociálních věcí KÚ
termín: 30. 9.2006

Klaudius Guenterherhausen, MBA, hejtmán
Doc. JUDr. Jolanta Przynitzka, Ph.D., náměstkyně hejtmána

Provedou: náměstek hejtmána a předseda Sociální komise Rady kraje PhDr. Juan Fierro,
ředitelka KÚ ing. Desirée Marchoisová
Na vědomí: Odbor sociálních věcí KÚ



Obecní rada může přijmout usnesení tohoto typu:

**Usnesení Rady města Kartlinku č. 835 ze dne 5.7.2006
„k podnětu občanského sdružení Sociální rozkvět ve věci pořízení komunitního plánu sociální péče“**

Rada města Kartlinku

A. projednala

1. podnět občanského sdružení Pro-Para, jednajícího za Sdružení pro komunitní plán Kartlinku, uvedený v příloze důvodové zprávy, ve věci pořízení komunitního plánu sociální péče a možnostech jeho financování z grantového schématu, vyhlášeného Ministerstvem práce a sociálních věcí

B. konstatuje, že

1. podnět dle bodu A. tohoto usnesení se opírá o znalost potřeb města v sociální oblasti a o platné právní předpisy
2. v obdobné věci, a to pořízení střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje, se na orgány města obrátil náměstek hejtmána Podrabského kraje

C. schvaluje

1. záměr zahájit přípravu zpracování komunitního plánu sociální péče ve spolupráci s příslušnými správními orgány, se zaměstnavateli, s poskytovateli a s uživateli sociálních služeb

D. ukládá

1. místostarostce Mgr. Agy Mészeféherové
 - 1.1. zahájit jednání s představiteli předpokládaných účastníků pořízení komunitního plánu sociální péče ve smyslu podnětu dle bodu A. tohoto usnesení, s cílem zpracovat projekt – žádost o dotaci Ministerstva práce a sociálních věcí na realizaci záměru, schváleného v bodě C tohoto usnesení. O výsledku jednání informovat Radu kraje s návrhem dalšího postupu.

termín: 31.10.2006

- 1.2. informovat o záměru dle bodu C. tohoto usnesení Zastupitelstvo města

Termín: 5.9.2006

Stojkin Sedčev, starosta
Mgr. Agy Mészeféherová, místostarostka

Provede: místostarostka Agy Mészeféherová

Na vědomí: Odbor sociálních věcí MÚ
Kraj Podrabský



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příloha 4: Veřejnoprávní smlouva – Svazek obcí

Ustavení a působnosti svazku obcí jsou upraveny v §§46, 49 a násl. zákona 128/2000 Sb., O obcích, a řídí se ustanoveními o veřejnoprávních smlouvách, upravených v §159 a násl. zákona 500/2004 Sb., Správní řád. Svazky obcí vznikají na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy koordinačního typu, jsou právnickou osobou a pro jejich vznik, registraci, rušení a zánik platí (navzdory jejich veřejnoprávnímu základu) ustanovení §§ 20i,20j zák. 40/1964, Občanského zákoníku, o sdružení právnických osob. Registraci svazků obcí tedy provádí krajský úřad (viz též přílohu 6.).

K založení svazku obcí je vždy nutný souhlas zastupitelstev obcí, které se do svazku sdružují, se smlouvou o založení svazku. Praktický procedurální postup bývá takový, že jedna z obcí schválí smlouvu o založení svazku a navrhne dalším obcím její uzavření. Smlouva sama může být poměrně jednoduchá, postačí v ní označit účastníky a účel svazku, vhodné je identifikovat ve smlouvě na usnesení zastupitelstev, která účast ve svazku schválila. Všechny podstatné náležitosti, odrážející kombinaci soukromoprávního a veřejnoprávního charakteru svazku, ale musí být obsaženy ve stanovách, které jsou povinnou přílohou smlouvy již v okamžiku jejího podpisu. Jde o

- název a sídlo členů svazku obcí,
- název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- zdroje příjmů svazku obcí,
- práva a povinnosti členů svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.

Svazky obcí existovaly i před rokem 2000, kdy vstoupil v účinnost nyní platný zákon o obcích, jejich právní charakter však byl identický se sdružením právnických osob podle občanského zákoníku, tzn. byly registrovány pouze jejich smlouvy o sdružení. Tyto svazky ve většině případů nezankly, ale transformovaly se do svazků podle současného práva dodatečným schválením stanov s předepsanými náležitostmi a jejich připojením k registrované zakladatelské smlouvě (k tomu viz dále příklad metodického pokynu v příloze 6.).

Z vyjmenování náležitostí stanov v zákoně je zřejmé, že obce mohou vkládat do svazků, jejichž jsou členy, svůj majetek. Podle rozpočtových pravidel pro územní samosprávné celky tento majetek zůstává i po vložení do svazku majetkem obcí, a svazek s ním může nakládat pouze způsobem a v rozsahu, který umožňují stanovy. Odtud tedy vyplývá vhodnost obsah stanov, předepsaný zákonem o obcích, rozšířit o pravidla nakládání s vloženým majetkem. Vložený majetek je ovšem nutno odlišit od vlastního majetku svazků, který může svazek nabývat vlastní činností, ve formě grantů a dotací atd.



V případě pochybnosti o závaznosti uzavřených veřejnoprávních smluv se nezkoumá ve smyslu příslušných ustanovení občanského práva soudně jejich platnost, ale jejich zákonnost. Odporuje-li obecná veřejnoprávní smlouva právním předpisům, může být zrušena věcně příslušným správním úřadem. V případě smluv o ustavení svazku obcí nicméně jde o zvláštní typ veřejnoprávní smlouvy, uzavřené na základě usnesení, přijatého obcí v její samostatné působnosti, a neexistuje správní úřad, který by byl oprávněn takové opatření rušit. Krajský úřad proto pouze nezákonně ustavený svazek nezaregistruje. Jedině v případě, že by bylo shledáno vážné porušení zákona, které by mělo právní důsledky navenek i přesto, že svazek obcí nevznikne, vyzve obce, které smlouvu s právními vadami uzavřely, k nápravě a pokud k ní nedojde, postoupí smlouvu včetně usnesení, jimiž byla schválena, ministerstvu vnitra, které podá návrh na jejich zrušení příslušnému krajskému soudu.

Pro svazky obcí platí veřejnoprávní povinnosti obdobně jako pro obce. Zejména jde o povinnost umožnit občanům obcí ve svazku sdružených podílet se na činnosti svazku podáváním návrhů, vyjadřováním se k návrhu rozpočtu a k závěrečnému účtu, účastnit se zasedání orgánů svazku, z nichž musí být pořízeny veřejně přístupné zápisy. Stejně jako obce i svazky obcí podléhají rozpočtovým pravidlům dle zákona 250/2000 Sb., povinně nechávají každoročně přezkoumat své hospodaření krajským úřadem nebo auditorem.

Smlouva o ustavení svazku obcí včetně stanov v příloze musí být jako každá veřejnoprávní smlouva písemná, a protože je schválena zastupitelstvy obce, je veřejně přístupná. Vzor smlouvy a stanov neuvádíme, na internetu je možno dohledat řadu fungujících příkladů, např.

<http://www.policko.policenadmetuji.cz/?page=smlouvasvazku>

http://www.letovice.net/mikroregion/zakladatelska_smlouva.doc

<http://www.pojizeri.cz/mikroregion/smlouva.htm>

<http://www.vranov-region.cz/dokumenty/stanovy.doc?PHPSESSID=459>

http://chudcice.com/spolky/index.php?page=veveri_zaklsmi

Literatura:

Průcha, P.-Koudelka,Z.-Ondruš,R. – Zákon o obcích. Komentář. Praha, Linde 2002.

Kadečka, S: Veřejnoprávní smlouvy a návrh správního řádu. Parlamentní zpravodaj 2001, 2.

Rys, R.: Veřejnoprávní smlouvy v teorii a praxi . Týdeník Veřejná správa 33/2006

Ke svazkům obcí speciálně je literatura chudší, než by téma zasloužilo. Některé informace je možno dohledat v komentářích k zákonu o obcích a ke správnímu řádu. Opakovaně k otázkám svazků obcí publikoval právní stanoviska Svaz měst a obcí ČR.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.



Příloha 5: Zájmová sdružení právnických osob s právní subjektivitou

Zájmová sdružení právnických osob s právní subjektivitou upravuje zákon 40/1964 Sb., Občanský zákoník, v §§20 f – 20 l.

Zájmové sdružení právnických osob je právnickou osobou založenou k jakémukoli účelu. I když se má za to, že právnické osoby založené za účelem podnikání upravuje především obchodní zákoník, nic nebrání tomu, aby podnikalo i zájmové sdružení právnických osob založené podle zákoníku občanského. Zájmové sdružení však mohou zakládat libovolné (i zahraniční) právnické osoby i za jinými účely, např. veřejně prospěšného a / nebo neziskového charakteru. Zájmové sdružení pak jako právnická osoba jedná vlastním jménem a vlastním majetkem ručí za závazky – členové sdružení za jeho činnost odpovědní nejsou. Daňové, živnostenské, účetní a další povinnosti má zájmové sdružení stejné, jako jiné soukromoprávní právnické osoby.

K založení sdružení je třeba buď uzavřít písemnou smlouvu, jejíž přílohou jsou stanovy, nebo je možno sdružení založit schválením stanov na ustavující schůzi. Stanovy jsou tedy rozhodujícím dokumentem pro vznik zájmového sdružení právnických osob. Obsah stanov je určený v zákoně, na rozdíl od smlouvy, která může být velmi jednoduchá – postačí projev vůle založit sdružení, závazek řídit se stanovami a zmocnění pro osobu, která je oprávněna podat návrh na registraci. Stanovy sdružení určí název, sídlo a předmět činnosti sdružení, úpravu majetkových poměrů, vznik a zánik členství, práva a povinnosti členů, orgány sdružení a vymezení jejich působnosti, způsob zrušení sdružení a naložení s jeho likvidačním zůstatkem. Členství ve sdružení lze vázat na určitý členský příspěvek. Stanovy rovněž určí způsob, jímž se stanovy mění a doplňují. Stanovy se spolu se zakladatelskou smlouvou nebo se zápisem z ustavující schůze předkládají s návrhem na registraci místně příslušnému krajskému úřadu; sdružení vznikne teprve touto registrací. Narozdíl od rejstříků právnických osob vedených soudy není registr zájmových sdružení právnických osob veřejný a jediný doklad o existenci sdružení je evidence ekonomických subjektů vedená Českým statistickým úřadem, který mu přidělí tzv. IČO

Obdobně jako u svazků obcí se registrační procedura řídí zákonem 500/2004 Sb. - Správním řádem. V případě odmítnutí registrace je tedy možné podat odvolání, ale takový postup je na místě pouze tehdy, když je žadatel přesvědčen, že registrační úřad skutečně vážně pochybil. Pokud by byly důvody odmítnutí registrace diskutabilní, je lepší zvážit, jestli výtkám domnělých nedostatků raději nevyhovět a nepodat novou, opravenou žádost. Takový postup totiž je jednodušší a časově výhodnější.

Zájmové sdružení je vzhledem k volnosti úpravy problematickým institutem a skutečnost, že jde o jediný typ právnické osoby, která není evidována v centrálně spravovaném rejstříku může přinést různé komplikace. Krajské úřady proto k registraci zájmových sdružení vydávají metodické pokyny. Jako příklad níže uvádíme metodický pokyn Jihomoravského kraje, který obsahuje i část věnovanou svazkům obcí (viz předchozí příloha 4).

Literatura:



Přílohy k metodice č.10

Právní a obdobné vztahy vzniklé, měnící se a zanikající v procesu komunitního plánování

© Centrum komunitní práce Ústí nad Labem

Komentovaná vydání Občanského zákoníku

Richtr, J.: O sdružení. Časopis Právní rádce, 1994, č.7



21

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Metodický pokyn:

http://www.kr-jihomoravsky.cz/urad/orr/registr_metodika.rtf

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako orgán příslušný k registraci zájmových sdružení právnických osob podle § 20i zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů stanoví tento

Postup při registraci zájmových sdružení právnických osob

I. zájmová sdružení právnických osob založená dle § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

I.A. nová registrace

Zájmové sdružení právnických osob podle § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, lze založit:

- **písemnou zakladatelskou smlouvu** uzavřenou zakladateli – obsah smlouvy není vymezen v § 20f občanského zákoníku, ale smlouva musí splňovat obecné náležitosti:
 - označení jednotlivých účastníků smlouvy tj. název jednotlivých zakladatelů, jejich sídlo, IČ, uvedení osoby oprávněné jednat jménem zakladatele
 - projev vůle založit zájmové sdružení právnických osob podle § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník,
 - datum a podpis

nebo

- **na ustavující členské schůzi**, kde se o založení sdružení sepíše zápis, který musí obsahovat: seznam zakládajících členů sdružení s uvedením jejich názvu a sídla a podpisy členů. V zápisu je dále třeba vyjádřit vůli založit zájmové sdružení právnických osob.

Ke smlouvě nebo zápisu o ustavující členské schůzi musí být přiloženy **stanovy**, jež schválí zakladatelé nebo ustavující schůze.

Stanovy musí obsahovat:

- název, sídlo a předmět činnosti sdružení,
- úpravu majetkových poměrů,
- vznik a zánik členství (členství ve sdružení lze vázat na určitý členský příspěvek),
- práva a povinnosti členů,
- orgány sdružení a vymezení jejich působnosti,
- způsob zrušení sdružení a naložení s jeho likvidačním zůstatkem (pro likvidaci se přiměřeně použijí ustanovení obchodního zákoníku o likvidaci obchodních společností),
- způsob, jímž se stanovy mění a doplňují.

Stanovy schvalují zakladatelé nebo ustavující členská schůze.

Ke smlouvě nebo zápisu o ustavující členské schůzi musí být přiloženo též **určení osob oprávněných jednat jménem sdružení**, jež schválí zakladatelé nebo ustavující schůze.

U osob oprávněných jednat jménem sdružení se uvede jméno, příjmení a adresa trvalého pobytu.

Dále je třeba uvést **osobu, která je zmocněna k podání návrhu na registraci**.

Členem zájmového sdružení právnických osob mohou být jen právnické osoby. Zakladatelské dokumenty musí být za každého člena podepsány osobou oprávněnou jednat jeho jménem a tato skutečnost musí být Krajskému úřadu Jihomoravského kraje spolehlivě doložena. Dále je nezbytné

prokázat, že subjekty zakládající sdružení jsou právnické osoby – výpisem z obchodního rejstříku popř. z jiné zákonem stanovené evidence v originále či ověřené kopii ne starší 90 dnů.

K zápisu do registru musí být doloženo:

- **zakladatelská smlouva nebo zápis o ustavující členské schůzi**
- **stanovy**
- **doklad o tom, že členové jsou právnické osoby**
- **doklad o oprávněnosti osoby k jednání jménem člena** (zpravidla výpis z obchodního rejstříku, plná moc)
- **určení osob vykonávajících působnost orgánů**, jimiž sdružení jedná s uvedením jejich jména, příjmení a adresy trvalého pobytu a
- **zmocnění osoby**, která je oprávněna podat ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje návrh na registraci zájmového sdružení právnických osob.

Zakladací smlouva popř. zápis o ustavující členské schůzi a stanovy se Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předkládají ve dvou vyhotoveních. Obě vyhotovení buď v originále nebo jedno vyhotovení v originále a jedno v ověřené kopii. Registraci Krajský úřad Jihomoravského kraje vyznačí na předložených listinách razítkem a jedno vyhotovení vrátí navrhovateli.

Určení osob vykonávajících působnost orgánů sdružení a zmocnění osoby, která je oprávněna podat ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje návrh na registraci zájmového sdružení právnických osob, může být součástí zakladatelských dokumentů, pokud není, předkládá se Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v jednom vyhotovení v originále či ověřené kopii.

I.B. změna registrace

V případě, že dojde ke změně stanov, musí být tato změna oznámena Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, aby údaje vedené v registru mohly být aktualizovány.

Změna musí proběhnout v souladu s registrovanými stanovami a být Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prokazatelně doložena. Změna stanov se Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předkládá ve dvou vyhotoveních. Obě vyhotovení buď v originále nebo jedno vyhotovení v originále a jedno v ověřené kopii. Krajský úřad Jihomoravského kraje vyznačí změnu na originálním výtisku změněných stanov razítkem a jedno vyhotovení vrátí navrhovateli.

II. dobrovolné svazky obcí podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Vznik a činnost dobrovolného svazku obcí se řídí zejména těmito právními předpisy:

- Založení svazku - dle § 46 odst. 2 písm. b) a §§49 až 53 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon o obcích“)
- Registrace svazku, zrušení, zánik - dle §20i a §20j zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- Hospodaření svazku - dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

II.A. nová registrace

Dobrovolný svazek obcí lze založit na základě **smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí** dle § 46 odst. 2 písm. b) zákona o obcích, v platném znění, kterou musí schválit zastupitelstvo každé příslušné obce. Přílohou smlouvy jsou **stanovy**.

V zakladatelské smlouvě obce jako zakladatelé vyjádří svou vůli svazek obcí založit.

Obsah smlouvy není vymezen zákonem o obcích, smlouva však musí splňovat obecné náležitosti, musí tedy obsahovat zejména:



- označení jednotlivých účastníků smlouvy tj. název jednotlivých zakladatelů, jejich sídlo, IČ, uvedení osoby oprávněné jednat jménem zakladatele
- projev vůle založit dobrovolný svazek obcí podle § 46 odst. 2 písm. b) zákona o obcích
- název zakládaného svazku, sídlo, předmět činnosti
- datum a podpis

Předmětem činnosti svazku obcí mohou být podle § 50 odst. 1 zákona o obcích zejména

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata,
- zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod,
- zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí,
- provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě a úpravě nerostných surovin,
- správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.

Jde o výčet demonstrativní, zákon o obcích tedy nevyklučuje vytvořit dobrovolný svazek obcí za účelem ochrany a prosazování i jiných společných zájmů.

Přílohou smlouvy o vytvoření svazku obcí jsou jeho **stanovy**. Stanovy také musí být jako příloha smlouvy o vytvoření svazku obcí schváleny zastupitelstvem příslušné obce.

Zákon o obcích stanoví v § 50 odst. 2 základní náležitosti, které musí stanovy obsahovat:

- název a sídlo členů svazku obcí,
- název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,
- orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- zdroje příjmů svazku obcí,
- práva a povinnosti členů svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.

Smlouva, jejíž nedílnou součástí jsou stanovy, musí být podepsána statutárními zástupci všech zakládajících obcí. Obec je návrhem smlouvy vázána ode dne jejího schválení zastupitelstvem obce. Smlouva je účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky (založení svazku).

Svazek vzniká dnem registrace u Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

K zápisu do registru musí být doloženo:

- **usnesení zastupitelstev jednotlivých obcí**, kde zastupitelstvo obce rozhodlo o vytvoření svazku obcí či o vstupu do již existujícího svazku a schválilo smlouvu o vytvoření svazku obcí včetně stanov svazku,
- **smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí včetně stanov**,
- **doklad o oprávněnosti osoby k podpisu zakladatelských dokumentů** (zpravidla výpis z usnesení zastupitelstva o volbě starosty),
- **určení osob vykonávajících působnost orgánů**, jimiž svazek obcí jedná s uvedením jejich jména, příjmení a adresy trvalého pobytu a

- **zmocnění osoby**, která je oprávněna podat ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje návrh na registraci dobrovolného svazku obcí .

Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí včetně stanov se Krajskému úřadu předkládá ve dvou vyhotoveních. Obě vyhotovení buď v originále nebo jedno vyhotovení v originále a jedno v ověřené kopii. Registraci Krajský úřad vyznačí na předložených listinách razítkem a jedno vyhotovení vrátí navrhovateli.

Usnesení zastupitelstev jednotlivých obcí se předkládá v jednom vyhotovení v originále či ověřené kopii. Určení osob vykonávajících působnost orgánů svazku a zmocnění osoby, která je oprávněna podat ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje návrh na registraci svazku, může být součástí zakladatelských dokumentů, pokud není, předkládá se Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v jednom vyhotovení v originále či ověřené kopii.

II.B. změna registrace

V případě, že dojde ke změně zakladatelských dokumentů, musí být tato změna oznámena Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, aby údaje vedené v registru mohly být aktualizovány.

Změna musí proběhnout v souladu s registrovanými stanovami a být Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prokazatelně doložena. Změna zakladatelských dokumentů se Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předkládá ve dvou vyhotoveních. Obě vyhotovení buď v originále nebo jedno vyhotovení v originále a jedno v ověřené kopii. Krajský úřad Jihomoravského kraje vyznačí změnu na originálním výtisku změněných zakladatelských dokumentů razítkem a jedno vyhotovení vrátí navrhovateli.

II.C. transformace

Podle § 151 odst. 4 a 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, jsou svazky obcí podle tohoto zákona dobrovolné svazky obcí, které byly dobrovolnými svazky obcí ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. ke dni 12.11.2000.

Svazky obcí podle tohoto zákona jsou i zájmová sdružení právnických osob založená pouze obcemi podle ustanovení § 20f a násl. občanského zákoníku, která do 31. prosince 2001 splní podmínky stanovené v § 50 a 51 zákona o obcích.

Pokud zájmové sdružení právnických osob založené pouze obcemi nestihlo transformaci provést v zákonem stanoveném termínu, není možné jej transformovat, ale je třeba jej zrušit a současně zřídit nový dobrovolný svazek obcí podle zákona o obcích. K zániku původního zájmového sdružení právnických osob může dojít bez likvidace, neboť jmění sdružení tím přejde na právního nástupce. Toto však musí být v nových zakladatelských dokumentech výslovně uvedeno.

III. výpisy z registru

Vzhledem k tomu, že registr zájmových sdružení právnických osob není veřejným seznamem, Krajský úřad Jihomoravského kraje výpisy z registru nevydává. Jediným veřejným seznamem o těchto subjektech je registr ekonomických subjektů, který vede Český statistický úřad.

Dokladem o právní subjektivitě zájmového sdružení právnických osob jsou zakladatelská smlouva popř. zápis o ustavující členské schůzi a stanovy s vyznačením registrace Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje na žádost registrovaného subjektu vydává pouze osvědčení o registraci, ve kterém potvrdí, že registruje subjekt pod určitým názvem s určitým sídlem.

Příklad stanov zájmového sdružení právnických osob:

Stanovy regionálního zájmového sdružení „Euroregion Krušnohoří“

I. NÁZEV SDRUŽENÍ

Sdružení nese název Euroregion Krušnohoří

II. CÍL A POSTAVENÍ

1. Euroregion Krušnohoří je dobrovolným regionálním zájmovým sdružením měst a obcí okresů Chomutov, Most, Louny, Teplice a Litoměřice a jiných právnických osob, zaměřených na vzájemnou pomoc a spolupráci obcí a měst severočeské oblasti, vymezené územím jmenovaných okresů, obcí a měst a v okresech Mittlerer Erzgebirgskreis, Annaberg, Freiberg a Stollberg ve Spolkové republice Německo, případně dalších, které o spolupráci v rámci sdružení požádají.

2. Euroregion Krušnohoří není podnikatelskou organizací. Euroregion Krušnohoří poskytuje placené služby směřující k naplňování cílů a úkolů sdružení, obsažené v odst. IV. - PŘEDMĚT ČINNOSTI.

3. Euroregion Krušnohoří jako zájmové sdružení měst, obcí a jiných právnických osob, má postavení právnické osoby, která odpovídá svým majetkem za nesplnění svých povinností.

III. SÍDLO SDRUŽENÍ

Sídlem sdružení je Most, Městské divadlo, Divadelní ul. 15.

IV. PŘEDMĚT ČINNOSTI

1. Sdružení vyvíjí koordinační, poradenskou a informační činnost k vytváření podmínek přátelské spolupráce subjektů, uvedených v čl. II., přesahující státní hranice mezi ČR a SRN ve vymezených územích.

2. Činnost uvedená v odstavci 1 zahrnuje zejména otázky:

- a/** ekologické obnovy krušnohorské oblasti, zlepšování přírodních a životních podmínek a řešení problematiky s tím spojené,
- b/** koncepce územního a regionálního plánování, budování infrastruktury, rozvoj hospodářských sil a pozvednutí a růst životní úrovně v oblasti,
- c/** rozvoj mezinárodní dopravy v oblasti mezistátních přechodů,
- d/** rozvoj kulturní spolupráce, vzdělanosti, sportu, turistiky a humanitární pomoci,
- e/** rozvoj účinných forem spolupráce ve zdravotnictví, při nouzových stavech, živelných pohromách, požární ochraně, při rozvoji komplexního záchranného systému,
- f/** propagace spolupráce regionů v ČR a SRN tiskem, distribucí a prodejem schválených periodik, informačních brožur a podobných tiskovin.

3. Za tím účelem členové sdružení zejména:

- a/** podporují, projednávají a předkládají orgánům samosprávy a státní správy příslušné informace, rozborů a návrhy řešení,



- b/** koordinují mezistátní styk orgánů samosprávy a státní správy při projednávání, řešení a realizaci úkolů v rámci předmětu činnosti,
- c/** podporují opatření odpovídající požadovaným cílům spolupráce,
- d/** zabezpečují soustavnou a trvalou informovanost veřejnosti o cílech, úkolech, záměrech, plánech a přijatých opatřeních.

V. FINANCOVÁNÍ ČINNOSTI SDRUŽENÍ

1. Činnost sdružení a jeho orgánů je financována:

- a/** z ročních příspěvků jednotlivých členů z řad měst a obcí. Výši příspěvku určí pro každého tohoto člena sdružení každoročně valná hromada podle počtu obyvatel sdružené obce či města na základě údajů statistiky, vedené na ohlašovně, vždy k 31.12. ,
- b/** z ročních příspěvků ostatních právnických osob, přičemž výše tohoto příspěvku nesmí být nižší, než nejmenší příspěvek člena sdružení dle bodu a/,
- c/** z finančních prostředků získaných na základě smluv o sdružení uzavřených podle § 20g/ a násl. Obč.zák. s jinými orgány a organizacemi,
- d/** příspěvky, uvedené pod bodem a/ a b/ je člen sdružení povinen uhradit do 31.3. příslušného roku. Nedodržení lhůty bude považováno za porušení povinnosti člena sdružení,
- e/** příjmem z prodeje tiskovin informujících o činnosti a propagujících přeshraniční spolupráci regionů v ČR a SRN,
- f/** příjmem sdružení mohou být i dary, získané od právnických a fyzických osob.

2. Plnění na úhradu ročních členských příspěvků může být se souhlasem Rady Euroregionu Krušnohoří a za podmínek jí stanovených, poskytnuto v nepeněžní podobě :

- a/** jestliže forma nepeněžního plnění, kterým má být příspěvek splacen, je pro činnost sdružení potřebnou, a současně
- b/** tržní hodnota nepeněžního plnění je nejméně ve výši ročního příspěvku.

Člen poskytnuvší nepeněžní příspěvek nemá právo požadovat od sdružení zaplacení toho, oč cena nepeněžního plnění převyšuje výši ročního příspěvku.

VI. HOSPODAŘENÍ SDRUŽENÍ

1. Sdružení sestavuje vlastní rozpočet a hospodaří podle něho. Rozpočet je sestaven na příslušný kalendářní rok a vyúčtování výsledků hospodaření se provádí do tří měsíců po skončení roku.

2. Sdružení vede účetnictví o stavu pohybu majetku, o svých příjmech a výdajích a finančních vztazích k Fondu malých projektů PHARE CBC a INTERREG, které přispívají k realizaci předmětu činnosti sdružení, jak je vymezen v těchto stanovách.

3. Návrh rozpočtu a vyúčtování hospodaření za uplynulý kalendářní rok musí být projednány na valné hromadě, aby se k němu mohli zástupci členských měst, obcí a jiných právnických osob vyjádřit. Přípomínky k návrhu rozpočtu a k vyúčtování hospodaření za uplynulý rok mohou členové sdružení uplatnit písemně ve lhůtě 15 dní od data konání valné hromady nebo ústně na následujícím zasedání rady sdružení.

4. Smlouvu o dílo může sdružení uzavírat vždy jen po předchozím výběrovém řízení, a to s tím příkazníkem, který nabídne nejlepší podmínky z hlediska kvality, termínu a ceny.

VII. ČLENSTVÍ VE SDRUŽENÍ



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

1. Vznik členství:

a/ členství vzniká podpisem zakladatelské smlouvy, nový člen musí projevit též souhlas s platnými stanovami sdružení a zaplatit členský příspěvek,

b/ členství vzniká i dodatečným připojením se ke sdružení na základě souhlasu zastupitelstva příslušné obce nebo města, případně souhlasu oprávněného orgánu jiné právnické osoby,

c/ projev vůle stát se členem sdružení způsobem, uvedeným v bodě b/ je nutné učinit písemně a prostřednictvím statutárního orgánu obce, neb jiné právnické osoby a doručit jej do sídla sdružení,

d/ o konečném přijetí za člena sdružení rozhoduje Rada Euroregionu Krušnohoří.

2. Zánik členství:

a/ členství zaniká ztrátou právní subjektivity člena sdružení,

b/ vystoupením ze sdružení ke konci roku, písemným projevem vůle, doručeným statutárním orgánem člena sdružení do jeho sídla, a to nejpozději do 30. září běžného roku,

c/ vyloučením člena sdružení rozhodnutím rady v důsledku hrubého porušení členských povinností, zejména při:

- nedodržení členských závazků
- porušení zájmů a cílů sdružení.

Vylučovaný člen má právo na slyšení. Členství zaniká dnem doručení oznámení o rozhodnutí rady vyloučenému členu.

VIII. PRÁVA ČLENŮ SDRUŽENÍ

1. Členové sdružení ovlivňují činnost sdružení svými návrhy, náměty, informacemi a podporou cílů sdružení.

2. Členové sdružení mají zejména právo:

a/ podílet se na výhodách, plynoucích z členství ve sdružení,

b/ volit svými zástupci orgány sdružení a kontrolovat činnost sdružení,

c/ vyjadřovat se k připravovaným akcím, nebo programům a způsobu jejich řešení,

d/ zúčastňovat se prostřednictvím svých zástupců jednání valné hromady sdružení se všemi právy z toho vyplývajícími.

IX. POVINNOSTI ČLENŮ SDRUŽENÍ

Členové sdružení mají tyto povinnosti:

a/ spolupracovat na uskutečňování dohodnutých postupů a opatření k dosažení cílů sdružení a k tomu využívat svých zákonem stanovených kompetencí, zdržet se jakékoli činnosti, jež by mohla znemožnit nebo ztížit dosažení těchto cílů,

b/ důsledně plnit usnesení valné hromady a rady sdružení,

c/ plnit úkoly, které na sebe dobrovolně v rámci sdružení převezmou,

d/ podílet se na financování činností sdružení ve formě, termínu a výši, stanovené valnou hromadou.

X. ORGÁNY SDRUŽENÍ

Orgány sdružení jsou:

a/ valná hromada sdružení,

b/ rada sdružení,

c/ předseda,



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

d/ jednateleství,
e/ stálé komise.

XI. VYMEZENÍ PŮSOBNOSTI ORGÁNŮ SDRUŽENÍ

A. Valná hromada

1. Valná hromada je nejvyšším voleným orgánem sdružení a je složena z pověřených zástupců měst, obcí a jiných právnických osob.

2. Valnou hromadu svolává rada sdružení nejméně jednou ročně. Jejím svolání předchází písemná pozvánka s uvedením programu jednání, místa a času konání. Pozvánka musí být podepsána předsedou, nebo místopředsedou rady sdružení a rozeslána prokazatelně nejméně 30 dnů před konáním valné hromady. Pokud nebudou tyto podmínky splněny, je usnesení svolané valné hromady neplatné.

3. Valnou hromadu musí rada sdružení svolat, požádá-li o to nejméně jedna pětina členů sdružení, a to písemnou formou.

4. Valná hromada se řídí jednacím řádem, který schvaluje na svém ustavujícím zasedání.

5. Usnesení valné hromady jsou pro všechny členy sdružení závazná. Usnesení se přijímá nadpoloviční většinou všech členů sdružení. Pokud se řádně svolaná valná hromada sdružení nesejde v nadpoloviční většině všech členů, uskuteční se následující valná hromada nejdříve po půlhodině, pokud rada nerozhodne o jiném termínu. Tato následující valná hromada rozhoduje nadpoloviční většinou přítomných.

6. Valná hromada zejména:

- a/** řeší zásadní otázky vedení a řízení sdružení, kontroluje činnost sdružení a jeho orgánů,
- b/** schvaluje stanovy sdružení a rozhoduje o jejich změnách,
- c/** schvaluje jednací řád valné hromady a rozhoduje o jeho změnách,
- d/** volí a odvolává jednotlivé členy rady sdružení, ukládá radě sdružení úkoly a kontroluje její činnost, projednává a schvaluje zprávy, předkládané radou sdružení,
- e/** vytváří stálé komise a pracovní skupiny a hodnotí jejich činnost,
- f/** schvaluje výši a formu příspěvků členů sdružení, včetně termínu zaplacení příspěvku,
- g/** rozhoduje o případných podnikatelských aktivitách sdružení, jakož i o založení fondů a jiných institucí,
- h/** rozhoduje o použití finančních prostředků na projekty, realizované v souladu s cíli sdružení,
- i/** schvaluje rozpočet a výsledky hospodaření sdružení za příslušný rok,
- j/** schvaluje vstup Euroregionu Krušnohoří do dalších sdružení podle § 20 f/ a násl. Obč.zákoníku s jinou právnickou osobou případně i jiných států na základě smlouvy o vzájemné spolupráci po předchozím souhlasu přísl. ministerstev,
- k/** stanoví základní směry činnosti sdružení na příslušný kalendářní rok.

B. Rada sdružení

1. Rada sdružení je volena valnou hromadou z řad členů sdružení.

2. Radu tvoří celkem 13 členů, přičemž z řad členů sdružení za okresy Most, Chomutov a Louny je voleno po třech zástupcích, z řad členů za okres Teplice dva a Litoměřice jeden zástupce. Třináctý zástupce je pravidelně volen mimo municipální oblast.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem,

Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

3. Funkční období členů rady je 4 roky. Rada sdružení zůstává ve funkci i po ukončení funkčního období, a to až do zvolení nové rady sdružení.

4. Rada sdružení je výkonným orgánem sdružení. Je odpovědná valné hromadě, které podává zprávy o své činnosti.

5. Rada si volí ze svého středu předsedu a dva místopředsedy.

6. Rada se schází zpravidla jednou za 3 měsíce. Schůzi rady svolává její předseda, případně místopředseda rady, a to písemnou pozvánkou s uvedením programu jednání, místa a času konání. Rada musí být svolána vždy, požádá-li o to nejméně 5 členů rady.

7. Usnesení rady je přijato, hlasuje-li pro něj nadpoloviční většina všech členů rady. Přijatá usnesení jsou pro všechny členy sdružení závazná. Hlasování rady po jednání, které nebylo usnášení schopné, je možné i per rollam / oběžníkem /.

Rada sdružení má tuto působnost:

- a/** rozhodovat o všech otázkách činnosti sdružení, které nejsou svěřeny valné hromadě,
- b/** jmenovat a odvolávat jednatele sdružení a stanovit výši platu jednatelem a zaměstnancům sdružení,
- c/** zpracovávat a předkládat valné hromadě koncepční, finanční, ekonomické, personální a jiné materiály,
- d/** zastupovat sdružení při jednání s orgány státní správy, vládou ČR, nevládními organizacemi a jinými orgány,
- e/** zajišťovat výkon usnesení valné hromady,
- f/** rozhodovat o struktuře a umístění orgánů sdružení,
- g/** stanovit počet pracovníků jednatelství sdružení a stanovit jeho sídlo,
- h/** člen rady se může své funkce vzdát, a to písemnou formou, adresovanou předsedovi, nebo místopředsedům rady. Nového člena zvolí nejbližší valná hromada. Klesne-li počet členů rady o více jak 1/3, má rada právo kooptovat náhradní členy z řad zástupců členů sdružení, a to do doby konání nejbližší valné hromady,
- i/** rozhodovat o přijetí nových členů do Euroregionu Krušnohoří,
- j/** rozhodovat o půjčkách do výše 500 000 Kč,
- k/** jmenovat členy odborných komisí a jejich předsedy,
- l/** v době mezi konáním valné hromady je oprávněna Rada Euroregionu Krušnohoří kooptovat na návrh měst a obcí příslušného okresu za odstoupivší členy prozatímní členy rady. O jejich setrvání v radě rozhodne následující valná hromada.

C. Předseda

Předseda zastupuje Euroregion Krušnohoří navenek. Jedná jménem sdružení. Podepisování za sdružení se provádí tak, že k názvu sdružení připojí svůj podpis.

D. Jednatelství, jednatel

1. Jednatelství plní administrativní úkoly, spojené s činností orgánu sdružení, zajišťuje servis pro valnou hromadu a radu sdružení, zabezpečuje pokladní a informační službu. Jedná ve vnitřních věcech sdružení a s vnitrostátními orgány a organizacemi i s orgány a organizacemi zahraničními. Plní úkoly, související s hospodářským zabezpečením činnosti sdružení.

2. Jednatelství sdružení řídí jednatele sdružení, kterého jmenuje rada sdružení.

3. Jednatel je statutárním orgánem zaměstnavatele ve vztahu k pracovníkům jednatelství.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

4. Jednatel stanovuje pracovní náplně pracovníkům jednateleství a kontroluje a řídí jejich činnost.

5. Jednatel se zúčastňuje jednání rady s hlasem poradním.

E. Stálé komise a pracovní skupiny sdružení

1. Stálé komise projednávají jednotlivé záležitosti sdružení iniciativně a samostatně. Přípravují valné hromadě a radě sdružení konkrétní materiály a návrhy na opatření a usnesení.

2. Stálé komise sdružení určuje valná hromada na návrh rady sdružení pro jednotlivé trvalé činnosti sdružení.

3. Dočasné pracovní skupiny zřizuje rada sdružení podle potřeby.

4. Činnost komisí a pracovních skupin sdružení řídí a koordinuje rada sdružení, která jim ukládá hlavní úkoly.

5. Funkční období trvalých komisí není časově ohraničeno.

6. V čele komise je předseda, který svolává a řídí jednání komise a ukládá úkoly jednotlivým členům komise a koordinuje jejich činnost. Odpovídá radě za činnost komise. Spolupracuje s jednatelestvím k zajišťování úkolů komise.

XII. ZRUŠENÍ SDRUŽENÍ

1. Sdružení zaniká dohodou členů sdružení. Pro platnost této dohody musí hlasovat 3/5, to jest většina všech členů sdružení.

2. Před zánikem sdružení se provede likvidace, jestliže jmění sdružení nepřechází na právního nástupce.

3. Sdružení zaniká výmazem z registru.

V Mostě dne 25.3.2005

Příloha 6:

Veřejnoprávní smlouva o spolupráci obcí ke splnění konkrétního úkolu

Tento typ smlouvy je samostatně upraven v ustanovení §48 zákona 128/2000 Sb. O obcích (a identicky pro hl.m.Prahu a jeho městské části v §§21-23 zák. 131/2000 Sb. O hlavním městě Praze).

Smlouva mezi dvěma nebo více obcemi ke splnění konkrétního úkolu se uzavírá na dobu určitou nebo neurčitou. Smlouva musí mít písemnou formu a musí být předem schválena zastupitelstvy obcí, jinak je neplatná. Smlouva musí obsahovat

- označení účastníků smlouvy,
- vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu,
- práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy,
- způsob využití stavby po jejím dokončení, je-li stavba předmětem smlouvy,
- způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání části jejich majetku.

Majetek získaný výkonem společné činnosti obcí se na základě smlouvy stává automaticky spoluvlastnictvím všech účastníků této smlouvy. Vhodné je ve smlouvě upravit rozdělení podílů na společně získaném majetku. Pokud se tak nestane, jsou tyto podíly ze zákona stejné. Rovněž odpovědnost ze závazků vůči třetím osobám je na straně účastníků smlouvy společná a nerozdílná, není-li smlouvou stanoveno jinak.

Předmětem tohoto typu veřejnoprávní smlouvy nesmí být vznik právnické osoby – to ale neznamená, že obce nemohou společně právnickou osobu založit standardními postupy podle obchodního zákoníku, jak zákon o obcích výslovně v §46 odst.2 písm.3 předpokládá. Není však možné v tomto právním režimu společně zřídit příspěvkovou organizaci, protože to neumožňují rozpočtová pravidla územních rozpočtů (zákon 250/2000 Sb.).

Literatura:

Průcha, P.-Koudelka,Z.-Ondruš,R. – Zákon o obcích. Komentář. Praha, Linde 2002.

Kadečka, S: Veřejnoprávní smlouvy a návrh správního řádu. Parlamentní zpravodaj 2001, 2.

Rys, R.: Veřejnoprávní smlouvy v teorii a praxi . Týdeník Veřejná správa 33/2006



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem,

Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příloha 7: Obecně prospěšná společnost

Obecně prospěšné společnosti upravuje samostatně zvláštní zákon č. 248/1995.

Obecně prospěšná společnost je relativně novým typem právnické osoby, jejímž posláním je především poskytování služeb v neziskovém režimu, tj. tak, aby hospodářský zisk nebyl použit ve prospěch zakladatelů, orgánů a zaměstnanců. Pojmem obecně prospěšná služba se zákon blíže nezabývá, stanoví pouze, že musí být poskytovány veřejnosti za předem stanovených a pro všechny rovných podmínek. Vzniká zde prostor pro soud, spravující rejstřík obecně prospěšných společností, aby při návrhu na zápis založené obecně prospěšné společnosti posoudil, zda jde o činnost skutečně obecně prospěšnou.

Obecně prospěšnou společnost mohou zakládat fyzické, právnické osoby a Česká republika. Zakládací listina (v případě jediného zakladatele – nutno sepsat formou notářského zápisu) nebo zakládací smlouva (s úředně ověřenými podpisy) má v zákoně dosti podrobně určený obsah, jehož dodržení je podmínkou, aby založená společnost byla rejstříkovým soudem zaregistrována:

- název, sídlo a identifikační číslo zakladatele, jde-li o právnickou osobu, nebo jméno, rodné číslo, popřípadě datum narození zahraničního zakladatele, nebylo-li rodné číslo přiděleno, a trvalý pobyt zakladatele, jde-li o fyzickou osobu,
- název a sídlo obecně prospěšné společnosti (musí obsahovat označení obecně prospěšná společnost, nebo aspoň zkratku o.p.s.),
- druh obecně prospěšných služeb, které má obecně prospěšná společnost poskytovat,
- podmínky poskytování jednotlivých druhů obecně prospěšných služeb,
- dobu, na kterou se obecně prospěšná společnost zakládá, pokud není založena na dobu neurčitou,
- jméno, rodné číslo, u cizích státních příslušníků datum narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno, a trvalý pobyt členů správní rady,
- způsob jednání správní rady,
- jméno, rodné číslo, u cizích státních příslušníků datum narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno, a trvalý pobyt členů dozorčí rady, je-li zřízena,
- hodnotu a označení majetkových vkladů jednotlivých zakladatelů, jsou-li vkládány, u nepeněžitého vkladu určení jeho předmětu a ocenění odborným odhadem,
- způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti.

Do doby zápisu do rejstříku zápisu do rejstříku jedná (jednají) za založenou společnost zakladatel(é). Jakmile je společnost zapsána, jedná svým statutárním orgánem – správní radou. Zakládací listina, popř. statut společnosti, určí, jakým způsobem (jakou osobou – pravděpodobně předsedou) jedná správní rada navenek. Přestože správní rada je jmenována zakladatelem (zakladateli), zápisem jejích členů do rejstříku se obecně prospěšná společnost formálně ocitá mimo vliv svých zakladatelů, protože (na rozdíl od obchodních společností) zakladatelé nemají k obecně prospěšné společnosti žádná vlastnická, členská nebo účastnická práva a správní radu nemohou libovolně odvolávat či měnit (s výjimkou případů, kdy se člen správní rady dostane do rozporu se zákonem nebo zakládací listinou společnosti). Členství ve

správní radě je ze zákona tříleté. Členství se nesmí opakovat po více než dvě funkční období po sobě, po roční přestávce ale může být znovu opakováno. Zákon výslovně stanoví, že v zakládací listině může být zakotveno povinné jmenování členů správní rady na návrh předem určeného okruhu občanů nebo na návrh určité právnické osoby (míněno tím odlišné od zakladatelů). Od roku 2005, kdy všechny právnické osoby jako účetní jednotky podléhají povinnosti vést podvojný účetnictví, musí všechny obecně prospěšné společnosti zřizovat též kontrolní orgán – dozorčí radu. Zákon stanoví, že členy první dozorčí rady jmenuje zakladatel, a dále pro ustavování dozorčí rady odkazuje na obdobné užití pravidel, popsanych správní radou. Členství v dozorčí a ve správní radě jsou neslučitelná, ale nic nebrání tomu, aby členové správní a dozorčí rady „cirkulovali“, tzn. aby tatáž osoba byla jedno období ve správní radě, další v dozorčí radě a pak se zpět do správní rady vrátila. Tohoto principu lze využít v případě, že je zájem dlouhodobě udržet kontinuitu činnosti určitého okruhu osob v orgánech společnosti.

Správní rada může (a lze to jen doporučit, ledaže zakládací listina je dostatečně podrobná a jednoznačná i ve věcech jednacích procedur orgánů společnosti) vydat statut obecně prospěšné společnosti, který podrobněji upravuje její vnitřní organizaci. Pro běžné řízení činnosti obecně prospěšné společnosti s výjimkou zákonem stanovených pravomocí správní rady (rozhodování o zcizení či zastavení nemovitosti) může správní rada jmenovat ředitele.

Obecně prospěšné společnosti ze zákona výslovně smějí, kromě obecně prospěšných služeb, stanovených v zakládací listině, vykonávat i doplňkové činnosti, pokud jimi bude dosaženo účinnějšího využití majetku a zároveň tím nebude ohrožena kvalita, rozsah a dostupnost prospěšných služeb, nesmí ale jít o účast na podnikání jiných osob. V takovém případě je společnost povinna náklady a výnosy obecně prospěšných služeb a doplňkových činností účetně oddělit. Dále zákon výslovně upravuje možnost obdržet na činnost dotace z veřejných rozpočtů, ale vylučuje duplicitní dotace na stejnou činnost. O činnosti a hospodaření musí obecně prospěšná společnost zveřejňovat výroční zprávy.

Pro daňové povinnosti platí obdobná pravidla, jako byla zmíněna u občanských sdružení – výnosy z poskytovaných služeb nejsou zdaněny daní z příjmu, pokud nepřevýší náklady na ně vynaložené (odečitatelnou položkou pak není daňová ztráta) a dary, poskytnuté a použité na prospěšné služby jsou osvobozeny od darovací daně. Zákon ale obsahuje sankci pro případy, že obecně prospěšná společnost nepostupuje v souladu se zákonem (tj. zejména mohly by vzniknout pochybnosti o veřejně prospěšném a nepodnikatelském charakteru jejích činností, a / nebo její hospodaření není předepsaným způsobem zveřejněno) – daňová zvýhodnění se jí pro rok, ve kterém k pochybení došlo, nepřiznávají.

Literatura:

Deverová, L. - Pajas, P.- Petrlíková, B.- Sekaninová, L. - Strunová, A.: Průvodce neziskovým právem, I., II. díl, ICN, Praha, 1996.

Duben, R. : Neziskový sektor v ekonomice a společnosti. Codex Bohemia, Praha 1996.

Plíva, S.: Obecně prospěšná společnost. Časopis Právo a podnikání, 1997, 2: 2.;

Hospodaření obecně prospěšných společností. Právo a podnikání, 1997, 3: 4.

Dvořák, T.: Obecně prospěšné společnosti, ASPI Publishing 2004



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

34

Přílohy k metodice č.10

Právní a obdobné vztahy vzniklé, měnící se a zanikající v procesu komunitního plánování

© Centrum komunitní práce Ústí nad Labem

Jasanský, J., Lehkoživ, J., Peková, J., Svátková, S., Stehlík, E., Volf, J., Vysušil, J.: *Obecně prospěšné společnosti (Nástin právních, organizačních a ekonomických otázek)*, Montanex a. s., 1997.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krbcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příklad zakladatelské smlouvy obecně prospěšné společnosti:

Z a k l á d a c í s m l o u v a podle zákona 248/1995 Sb.

I.

Smluvní strany -Zakladatelé

1.1. Euroregion Labe-zájmové sdružení právnických osob (dále též "EL") sídlo, IČO, kdo jedná

1.2. Okresní hospodářské komory – občanská sdružení:

1.2.1. Okresní hospodářská komora v Ústí nad Labem - zájmové sdružení právnických osob(dále "OHKUL") sídlo, IČO, kdo jedná

1.2.2. Okresní hospodářská komora v Teplicích -zájmové sdružení právnických osob(dále "OHKT") sídlo, IČO, kdo jedná

1.2.3. Okresní hospodářská komora v Litoměřicích- zájmové sdružení právnických osob(dále "OHKL") sídlo, IČO, kdo jedná

1.2.4. Okresní hospodářská komora v Děčíně- zájmové sdružení právnických osob (dále "OHKD") sídlo, IČO, kdo jedná

1.3. Česká republika, jednající okresními Úřady práce:

1.3.1. Úřad práce v Ústí nad Labem (dále "UPUL") sídlo, kdo jedná

1.3.2. Úřad práce v Děčíně(dále "UPD") sídlo, kdo jedná

1.3.3. Úřad práce v Teplicích(dále "UPT")sídlo, kdo jedná

1.3.4. Úřad práce v Litoměřicích(dále "UPL")sídlo, kdo jedná

1.4. Neziskové organizace

1.4.1. Komunitní nadace Ústí nad Labem(dále "KNUL")sídlo, IČO, kdo jedná

1.4.2. Universita Jana Evangelisty Purkyně Ústí nad Labem (dále UJEP")

sídlo, IČO, kdo jedná

(dále "zakladatelé", resp. "spoluzakladatelé") se dohodli na založení obecně prospěšné společnosti dle sledující identifikace a pravidel:

II.

Obecně prospěšná společnost - identifikace

2.1. Název:ARR EL, o.p.s. (Agentura Regionálního Rozvoje Euroregionu Labe)

Sídlo:

IČO:

2.2. ARR EL může rozhodnutím správní rady zřizovat své organizační jednotky na území ČR.

2.3. Obecně prospěšná společnost ARR EL se zakládá na dobu neurčitou.

III.

Poslání a účel ARR EL

3.1. ARR EL se zakládá k plnění "Programu rozvoje Euroregionu Labe", který je přílohou a součástí této smlouvy.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krbcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

3.2. Činností ARR EL budou postupně naplňovány dlouhodobé cíle zájmového sdružení Euroregionu Labe (dále též jen EL), zejména:

- a) podpora rozvoje území okresů Litoměřice a Ústí nad Labem a příslušných částí okresů Děčín a Teplice (dále "území základní působnosti Euroregionu Labe")
- b) rozvoj přeshraniční spolupráce v rámci mezinárodního sdružení Euroregion Elbe / Labe, založené na společném strategickém plánování a efektivním využívání prostředků určených programy Evropské Unie k rozvoji přeshraniční spolupráce a dalších prostředků z veřejných zdrojů určených na podporu regionálního rozvoje
- c) spolupráce na formulování a realizaci regionální politiky vlády ČR a na procesech připojování ČR k Evropské Unii, odborná účast na zpracování koncepčních dokumentů v oblasti regionálního rozvoje
- d) mobilizace ekonomických a lidských zdrojů v území základní působnosti Euroregionu Labe
- e) prosazování zájmů subjektů působících v území základní působnosti Euroregionu Labe na úrovních VÚSC, NUTS II a pod.

IV.

Druh poskytovaných obecně prospěšných služeb

4.1. Obecně prospěšná společnost ARR EL bude poskytovat tyto obecně prospěšné služby:

- a) zajišťování, zprostředkování a koordinace odborného poradenství v oblastech strategického plánování, zpracování rozvojových programů a zpracování projektů navazujících na rozvojové programy
- b) získávání, evidence, třídění a poskytování informací o koncepcích regionálního rozvoje a programů na jeho podporu
- c) zprostředkování, koordinace a realizace programů spolupráce s partnerskými subjekty na území ČR a v zahraničí
- d) administrativní řízení a koordinace programů státní a mezinárodní podpory regionálního rozvoje a přeshraniční spolupráce realizovaných v území základní působnosti Euroregionu Labe

4.2. Obecně prospěšná společnost je oprávněna vykonávat doplňkovou činnost v tomto rozsahu:

- a) propagační a reklamní služby včetně výroby a prodeje propagačních předmětů vztahujících se k rozvoji a posilování místní identity území základní působnosti Euroregionu Labe, k procesu integrace ČR do Evropské Unie a s tím související přeshraniční spolupráce
- b) publikační, nakladatelská, vydavatelská a kulturně - produkční činnost včetně rozhlasového a televizního vysílání v oblastech souvisejících s poskytovanými obecně prospěšnými službami
- c) organizace veřejných kursů a školení v oblasti managementu, veřejné správy a sociálně ekonomické problematiky
- d) organizace výstav, konferencí, zasedání a veřejných shromáždění
- e) správa a pronájem nemovitostí a movitého příslušenství

V.

Podmínky poskytování jednotlivých druhů obecně prospěšných služeb

5.1. ARR EL poskytuje obecně prospěšné služby a vykonává doplňkovou činnost za cenu v místě a čase obvyklou.

5.2. ARR EL při poskytování obecně prospěšných služeb a vykonávání doplňkové činnosti dodržuje obecně závazné předpisy vztahující se k předmětným činnostem, zejména zák. č. 81/1996 Sb. V platném znění o periodickém tisku a ostatních hromadných informačních prostředcích a z.č. 37/1995 Sb. o neperiodických publikacích, z.č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy a o změně a do plnění z.č. 468/1991 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve znění pozdějších předpisů,



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

z.č.35/1965 Sb.o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon) v platném znění, zákon 116/1990Sb. o pronájmu nebytových prostor a zákon č.455/1991Sb.o živnostenském podnikání v platném znění.

5.3. Za dodržování podmínek uvedených v odst.1 a 2 odpovídá ředitel ARR EL správní radě ARR EL. VI.

Správní rada

6.1. Správní rada ARR EL je statutárním orgánem.

6.2. Správní rada obecně prospěšné společnosti je patnáctičlenná.

6.3. Členy správní rady jmenují zakladatelé takto:

6.3.1. Euroregion Labe jmenuje 9 členů, z toho 3 zástupce na návrh skupiny starostů resp.primátorů sídelních měst a 3 zástupce na návrh Ústeckého kraje

6.3.2. Skupina Okresních hospodářských komor jmenuje 2 zástupce

6.3.3. Skupina okresních Úřadů práce jmenuje 3 zástupce

6.3.4. Skupina neziskových organizací jmenuje 1 zástupce

6.4. Prvními členy správní rady jsou:

jméno RČ trvalý pobyt.....

6.5. Funkční období členů správní rady je tříleté. Celkový počet funkčních období vykonávaných jednou osobou není omezen, funkci člena správní rady však nelze zastávat déle než po dvě po sobě jdoucí funkční období.

6.6. Členství ve správní radě zaniká:

- a) uplynutím funkčního období
- b) odstoupením
- c) odvoláním
- d) úmrtím

6.7. Na uvolněné místo ve správní radě je na nejbližším zasedání správní rady jmenován nový člen,a to tím zakladatelem nebo skupinou zakladatelů, kteří jmenovali nebo navrhli člena, jehož členství zaniklo.

6.8. Člen správní rady, které mu zaniklo členství ve správní radě uplynutím funkčního období nebo odstoupením, může být jmenován do jiného orgánu ARR EL.

6.9. Zakladatel, který člena správní rady jmenoval, odvolá člena správní rady v případě, že po dohodě s ostatními spoluzakladateli odstoupí od této zakladatelské smlouvy. Dále odvolá člena správní rady z důvodu zániku podmínek požadovaných ust. §10 zákona č.248/1995 Sb., při neplnění povinností člena správní rady a při poškození dobrého jména ARR EL nebo některého ze zakladatelů ARR EL. Pokud takto člena správní rady neodvolá příslušný zakladatel,může návrh na odvolání člena podat zakladateli správní rada, dozorčí rada nebo kterýkoli ze zakladatelů ARR EL se souhlasem správní rady a nevyvrátí-li zakladatel při slušný k odvolání důvody návrhu na odvolání, je povinen návrhu vyhovět.

6.10. Správní rada se schází nejméně na dvou řádných zasedáních v roce, které svolává předseda správní rady doporučeným dopisem.Zpravidla na jarním zasedání se schvaluje výroční zpráva o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti. Zpravidla na podzimním zasedání správní rady se schvaluje rozpočet na následující rok včetně stanovení objemu mzdových prostředků a plán činnosti společnosti na následující rok a ekonomická strategie společnosti na následující rok.

6.11. Na prvním řádném zasedání správní rady, které svolává za zakladatele předseda Euroregionu Labe, jsou v tajných volbách zvoleni předseda správní rady a místopředseda správní rady a losem se určí délky mandátů jednotlivých členů správní rady dle ust. §12 odst. 2 zákona č.248/1995 Sb. Dále na prvním zasedání přijme správní rada jednací řád, který upraví podrobnosti svolávání zasedání, jednání a hlasování v souladu s touto zakladatelskou smlouvou.

6.12. Do 6 měsíců od vzniku ARR EL přijme správní rada Statut ARR EL, ve kterém podrobně upraví vnitřní organizaci ARR EL v souladu s touto zakládací smlouvou včetně vymezení pravomocí a odpovědností jednotlivých orgánů ARR EL.

6.13. Do působnosti správní rady náleží:

- a) dbát na zachování účelu, pro který byla o.p.s. založena
- b) schvalovat strategii rozvoje ARR EL, dlouhodobé cíle a zásady jejich realizačního programu
- c) vydat ve lhůtě šesti měsíců ode dne vzniku o.p.s. statut, kterým se podrobněji upraví vnitřní organizace ARR EL a schvalovat jeho změny
- d) schvalovat jednací řád, statut a další organizační pravidla a jejich změny
- e) schvalovat roční účetní závěrku a výroční zprávu ARR EL
- f) schvalovat rozpočet ARR EL a jeho změny a jmenovitě náklady na vlastní činnost (správu) ARR EL
- g) jmenovat a odvolávat ředitele ARR EL, dohlížet na jeho činnost a stanovit mu plat.
- h) rozhodovat o předmětu a rozsahu doplňkových činností ARR EL nad rámec vymezený v zakládací listině
- i) udělovat souhlas ke zcizení či zastavení nemovitého majetku a k jeho pronájmu na dobu delší, než jeden rok
- j) rozhodovat o zřízení organizační jednotky
- k) rozhodovat o zrušení, splynutí, sloučení nebo rozdělení ARR EL, o jmenování likvidátora ARR EL při jejím zrušení a o určení obecně prospěšné společnosti, které bude nabídnut likvidační zůstatek
- l) vyjadřovat souhlas s odstoupením zakladatele od smlouvy a se změnami zakladatelské smlouvy

6.14. O rozhodnutích správní rady její členové hlasují veřejně, pokud alespoň 3 členové správní rady nepožadují hlasování tajné. Správní rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. K rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných členů správní rady, s výjimkou rozhodnutí dle 6.13.a), 6.13.k), kdy je k platnému rozhodnutí třeba většiny alespoň 6 hlasů.

6.15. Mimořádné zasedání správní rady svolává předseda správní rady z vlastního podnětu nebo je povinen svolat mimořádné zasedání správní rady na návrh tří členů správní rady. Vyžaduje-li to zájem ARR EL, svolává mimořádné zasedání správní rady dozorčí rada.

6.16. Předseda správní rady zajišťuje činnost správní rady ve spolupráci s ředitelem ARR EL. V případě, že předseda nemůže plnit svou funkci nebo v případě, že je k tomu předsedou pověřen, vykonává funkce předsedy místopředseda.

VII.

Dozorčí rada

7.1. Dozorčí rada ARR EL je kontrolní orgánem. Určitých situacích, vymezených touto zakladatelskou smlouvou může dozorčí rada vykonávat působnost správní rady nebo předsedy správní rady.

7.2. Dozorčí rada ARR EL je sedmičlenná.

7.3. Členy dozorčí rady jmenují zakladatelé takto:



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

7.3.1. Euroregion Labe jmenuje 3 zástupce, z toho 1 zástupce na návrh skupiny starostů resp.primátorů sídelních města 1zástupce na návrh Ústeckého kraje

7.3.2. Skupina Okresních hospodářských komor jmenuje 2 zástupce

7.3.3. Skupina Okresních úřadů práce jmenuje 1 zástupce

7.3.4. Skupina nevládních a neziskových organizací jmenuje 1 zástupce

7.4. Prvními členy dozorčí rady jsou:

jméno..... RČ.....trvalý pobyt.....

7.5. Funkční období členů dozorčí rady je tříleté. Celkový počet funkčních období vykonávaných jednou osobou není omezen, funkci člena dozorčí rady však nelze zastávat déle než po dvě po sobě jdoucí funkční období.

7.6. Členství v dozorčí radě zaniká:

- a) uplynutím funkčního období
- b) odstoupením
- c) odvoláním
- d) úmrtím

7.7. Na uvolněné místo v dozorčí radě je na nejbližším zasedání dozorčí rady jmenován nový člen, a to tím zakladatelem nebo skupinou zakladatelů, kteří jmenovali nebo navrhli člena, jehož členství zaniklo.

7.8. Člen dozorčí rady, kterému zaniklo členství v dozorčí radě uplynutím funkčního období nebo odstoupením, může být jmenován, kooptován nebo zvolen do jiného orgánu ARR EL.

7.9. Zakladatel, který člena dozorčí rady jmenoval nebo na jehož návrh byl kooptován, odvolá člena dozorčí rady v případě, že po dohodě s ostatními spoluzakladateli odstoupí od této zakladatelské smlouvy. Dále odvolá člena dozorčí rady z důvodu zániku podmínek požadovaných ust. § 10 zákona č. 248/1995 Sb., při neplnění povinností člena dozorčí rady a při poškození dobrého jména ARR EL nebo některého ze zakladatelů ARR EL. Pokud takto člena dozorčí rady neodvolá příslušný zakladatel, může návrh na odvolání člena podat zakladateli správní rada, dozorčí rada nebo kterýkoli ze zakladatelů ARR EL se souhlasem správní rady a nevyvrátí-li zakladatel příslušný k odvolání důvody návrhu na odvolání, je povinen návrhu vyhovět.

7.10. Dozorčí rada se schází nejméně na dvou řádných zasedáních v roce, které svolává předseda dozorčí rady doporučeným dopisem. Zpravidla na jarním zasedání se projednává výroční zpráva o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti. Zpravidla na podzimním zasedání dozorčí rady se projednává rozpočet na následující rok a plán činnosti ARR EL na následující roka ekonomická strategie společnosti na následující rok.

7.11. Na prvním řádném zasedání dozorčí rady, které svolává za zakladatele předseda Euroregionu Labe, je v tajných volbách zvolen předseda dozorčí rady a místopředseda dozorčí rady a losem se určí délky mandátů jednotlivých členů dozorčí rady obdobně ust. §12 odst. 2 zákona č.248/1995 Sb. Dále na prvním zasedání přijme správní rada jednací řád, který upraví podrobnosti svolávání zasedání, jednání a hlasování v souladu s touto zakladatelskou smlouvou.

7.12. Členové dozorčí rady jsou oprávněni:

- a) nahlížet do účetních knih a jiných dokladů ARR EL a kontrolovat tam obsažené údaje
- b) účastnit se zasedání správní rady

7.13. Dozorčí rada

- a) přezkoumává roční účetní závěrku a výroční zprávu ARR EL
- b) nejméně jedenkrát ročně podává zprávu správní radě o výsledcích své kontrolní činnosti

c) dohlíží na to, že ARR EL vyvíjí činnost v souladu se zákony, zakladatelskou smlouvou nebo statutem ARR EL

d) podává správní radě návrh na odvolání ředitele

e) svolává mimořádné zasedání správní rady, jestliže to vyžadují zájmy ARR EL

f) předkládá zakladatelům návrhy dalšího postupu v případě, že správní rada je nečinná nebo přes upozornění nedojde k nápravě činnosti vykonávané v rozporu se zákony, zakladatelskou smlouvou nebo statutem ARR EL

g) dává správní radě stanovisko k návrhu rozpočtu na následující rok

7.14. O rozhodnutích dozorčí rady její členové hlasují veřejně, pokud alespoň 3 členové dozorčí rady nepožadují hlasování tajné. Dozorčí rada je usnášeni schopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. K rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných členů dozorčí rady.

7.15. Mimořádné zasedání dozorčí rady svolává předseda dozorčí rady z vlastního podnětu nebo je povinen svolat mimořádné zasedání dozorčí rady na návrh tří členů dozorčí rady nebo na žádost správní rady.

7.16. Předseda dozorčí rady zajišťuje činnost dozorčí rady ve spolupráci s ředitelem ARR EL. V případě, že předseda ne může plnit svou funkci nebo v případě, že jek tomu předsedou pověřen, vykonává funkce předsedy dozorčí rady její místopředseda.

7.17. Dozorčí rada je povinna upozornit správní radu na porušení zákonů, ustanovení zakladatelské smlouvy, jednacího řádu nebo statutu, bude-li přijat, na ne hospodárné postupy, popřípadě na další nedostatky v činnosti bez zbytečného prodlení po té, co se o těchto skutečnostech dozví. V případě, že přes upozornění není sjednána náprava, informuje dozorčí rada zakladatele a předloží jim návrh dalšího postupu.

VIII.

Ředitel

8.1. Ředitelem ARR EL jmenuje správní rada fyzickou osobu, která je bezúhonná, tj., která nebyla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, což doloží před svým jmenováním výpisem z trestního rejstříku ne starším šesti měsíců.

8.2. Ředitel řídí běžnou činnost ARR EL a odpovídá správní radě za činnost v souladu s touto zakladatelskou smlouvou a se statutem ARR EL.

8.3. Ředitel se účastní zasedání správní rady s hlasem poradním.

8.4. Ředitel plní funkce statutárních orgánů zaměstnavatele a nadřízeného podle pracovněprávních předpisů vůči zaměstnancům ARR EL, stanovuje jim pracovní náplně v souladu s vnitřními předpisy schvalovanými správní radou a řídí jejich činnost.

IX.

Jednání jménem ARR EL

9.1. Jménem ARR EL jedná předseda správní rady resp. místopředseda a její členové určení správní radou v těch úkonech, k nimž není zmocněn ředitel ARR EL

9.2. Ředitel jedná jménem ARR EL a je oprávněn činit za ARR EL veškeré právní úkony, pokud nejsou vyhrazeny správní a dozorčí radě.

9.3. Vymezení a rozsah pravomocí jednotlivých osob jednajících jménem ARR EL upravuje statut ARR EL. Do doby jeho přijetí správní radou jedná ve všech úkonech společně předseda ARR EL s místopředsedou nebo ředitelem.

X.

Vklad zakladatelů



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

41

10.1. Zakladatelé učiní do jednoho měsíce od vzniku ARR EL na účet ARR EL peněžité majetkové vklady takto:

KEL – 1000,-Kč, OHKUL – 1000,-Kč, OHKT – 1000,-Kč, OHKL – 1000,-Kč, OHKD – 1000,-Kč, UPUL – 1000,-Kč, UPT – 1000,-Kč, UPL – 1000,-Kč,

UPD – 1000,- Kč, KNUL – 1000,-Kč, UJEP – 1000,- Kč.

XI.

Hospodaření ARR EL

11.1. ARR EL hospodaří dle zásad stanovených § 17 až 22 zákona č. 248/1995 Sb. a v souladu se zákonem č. 563/91 Sb. o účetnictví v platném znění a s Opatřeními MF ČR, kterými se stanoví účtová osnova, postupy účtování a účetní závěrka pro obecně prospěšné společnosti, čj. 283/71700/1995 ze dne 28.11.1995 v platném znění.

XII.

Zveřejňování výroční zprávy

12.1. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti se zveřejňuje vyvěšením na úřední desku Ústeckého kraje po dobu nejméně třiceti kalendářních dnů. Na požádání je výroční zpráva k nahlédnutí v hlavní podatelně a informační kanceláři Magistrátu města Ústí nad Labem a městských úřadů Teplice, Děčín, Litoměřice, a to v termínu od jejího vyvěšení na úřední desky až do konce kalendářního roku, ve kterém byla zveřejněna. Všechny výroční zprávy jsou bezčasového omezení přístupné nepožádání k nahlédnutí v úředních hodinách v sídle ARR EL.

XIII.

Zánik ARR EL

13.1. ARR EL zaniká

a) rozhodnutím správní rady o zrušení s likvidací, nebo rozhodnutím o sloučení, splynutí nebo rozdělení s určením právního nástupce

b) rozhodnutím soudu v souladu s ust. § 8, odst. 4, 5 zák. 248/1995 Sb.

c) prohlášením konkursu nebo zamítnutím návrhu na konkurs ARR EL pro nedostatek majetku

13.2. Postup správní rady a zakladatelů při rozhodnutí o zrušení s likvidací se řídí ustanovením § 8, odst. 2, 3 zák. 248/1995 Sb. s tímto upřesněním:

13.2.1. Ke změně rozhodnutí správní rady o zrušení ARR EL je zapotřebí souhlasu alespoň jednoho ze zakladatelů z každé skupiny dle čl. I odst. 1.1., 1.2., 1.3. a 1.4. této zakladatelské smlouvy. Jedním z nich tedy musí být Euroregion Labe. Zakladatelé, kteří se změnou rozhodnutí nesouhlasí, mohou v takovém případě odstoupit od zakladatelské smlouvy bez souhlasu ostatních zakladatelů a správní rady, a to nejpozději patnácti dnů od rozhodnutí zakladatelů o změně rozhodnutí správní rady.

XIV.

Závěrečná ustanovení

14.1. Smluvní strany mohou od smlouvy odstoupit po dohodě s ostatními smluvními stranami a s předchozím souhlasem správní rady ARR EL nebo dle ustanovení odst. 13.2.1. této zakladatelské smlouvy. K okamžiku odstoupení se má za to, že odstupující zakladatel odvolal členy správní a dozorčí rady, které jmenoval, pokud tak neučinil dříve. Odstoupením od smlouvy zaniká odstupujícímu smluvní vztah od počátku, tím však není dotčena platnost rozhodnutí správní rady a dalších orgánů ARR EL, ve kterých působily fyzické osoby jmenované nebo kooptované na návrh odstupujícího zakladatele.

14.2. Tato zakladatelská smlouva může být změněna pouze se souhlasem všech smluvních stran a s většinovým souhlasem správní rady ARR EL, a to formou písemného dodatku. V případě, že dojde ze

strany některé smluvní strany k odstoupení od smlouvy dle odst. 14.1., projednává se a schvaluje změna zakladatelské smlouvy až po tomto odstoupení.

14.3. Přistoupení dalších osob k této zakladatelské smlouvě je možné pouze v případě, že nebude překročen počáteční počet (t.j. 11) zakladatelů.

V.....dne.....podpisy



Příloha 8:

Příklad memoranda o spolupráci na komunitním plánování rozvoje sociálních služeb a navazujícího prováděcího dodatku

MEMORANDUM o ÚČASTI VE SKUPINĚ PRO DOHODU

Partneři

1. Město Ústí nad Labem
se sídlem: Lidické náměstí 8, Ústí nad Labem
zastoupené: primátorem Ing. Ladislavem Hruškou
2. Úřad práce v Ústí nad Labem
se sídlem: Dvořákova 18, Ústí nad Labem
zastoupený: ředitelem Ing. Janem Böhmem
3. Okresní úřad v Ústí nad Labem
se sídlem: Mírové náměstí 36, Ústí nad Labem
zastoupený: přednostou Ing. Leošem Nerglem
4. Školský úřad v Ústí nad Labem
se sídlem: W. Churchilla 6, Ústí nad Labem
zastoupený: ředitelem Mgr. Janem Žákem
5. Okresní správa sociálního zabezpečení v Ústí nad Labem
se sídlem: Masarykova 633, Ústí nad Labem
zastoupená: ředitelkou Evou Poláčkovou
6. Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR – Okresní pojišťovna v Ústí nad Labem
se sídlem: Bratislavská 8, Ústí nad Labem
zastoupená: ředitelem Ing. Janem Christophem
7. Centrum komunitní práce, o.s.
se sídlem: Horova 6, Ústí nad Labem
zastoupené: ředitelkou PhDr. Lenkou Krbcovou Mašínovou

uzavřeli vědomi si rozdílného právního postavení, bránícího uzavření platného soukromoprávního závazkového vztahu, toto Memorandum

Část I

Obecná ustanovení

1. Partneři memoranda deklarují svůj zájem spolupracovat a společně se podílet na rozvoji sociální sféry města Ústí nad Labem a na území jeho okresu.
2. Součástí společného úsilí všech partnerů a práce Skupiny pro dohodu bude mimo jiné:
 - 2.1 Zajištění implementace výstupů Projektu rozvoje sociálních služeb
 - 2.2 Vytváření společných strategií, směřujících k efektivní spolupráci v sociální sféře



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

44

- 2.3 Konkrétní spolupráce při předávání informací o sociální sféře ve městě Ústí nad Labem a na území okresu Ústí nad Labem
- 2.4 Koordinace při rozhodování o věcech, týkajících se zájmového území
- 2.5 Společné prosazování hodnot a přístupů, vycházejících z respektu k jedinečnosti a důstojnosti každého, kdo vstupuje do sociální sféry
- 2.6 Společná strategie partnerů při vytváření rozvojových plánů v sociální sféře na zájmovém území a získávání nových finančních zdrojů pro potřeby města a okresu Ústí nad Labem v sociální sféře

3.

Jedním z cílů společného úsilí je vytvoření komunitního plánu péče, které zahrnuje:

- 3.1 vytvoření mechanismů a forem vzájemné spolupráce partnerů ujednání
- 3.2 postupy projednávání priorit v sociální sféře s odbornou i laickou veřejností
- 3.3 koordinace při financování v sociální sféře

4.

Partneři deklarují svůj zájem:

- 4.1 na spolupráci s koordinačními skupinami za jednotlivé oblasti sociální pomoci a zájem vytvářet podmínky pro jejich činnost
- 4.2 spolupracovat s manažery koordinačních skupin za jednotlivé oblasti sociální pomoci přímo v rámci Skupiny pro dohodu
- 4.3 účastnit se na práci Sociální komise Rady města Ústí nad Labem nebo komisí ostatních partnerů

Část II

Zastoupení a jednání Skupiny pro dohodu

1.

Skupina pro dohodu bude pracovat ve složení – Město Ústí n.L.: Ing. Ladislav Hruška, Mgr. Tomáš Jelínek, Ing. Milan Zemaník, Úřad práce: Ing. Jan Böhm, Okresní úřad: Ing. Leoš Nergl, Školský úřad: Mgr. Jan Žák, Okresní správa sociálního zabezpečení: Eva Poláčková, Všeobecná zdravotní pojišťovna: Ing. Jan Christoph, Centrum komunitní práce: PhDr. Lenka Krbcová Mašínová, Bc. Jaromír Licek, Kateřina Mádlová. V pravidelných intervalech nejméně však 1x za půl roku nebo v případě potřeby partnerů budou na jednání Skupiny pro dohodu zváni jako hosté manažeři koordinačních skupin za jednotlivé oblasti sociální pomoci a zástupci uživatelů péče z koordinačních skupin.

2.

Skupina pro dohodu bude projednávat především:

- 2.1 koncepční dokumenty vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem
- 2.2 rozvojové plány a programy, jejichž cílem bude získávat nové finanční zdroje pro potřeby města a okres Ústí nad Labem v sociální sféře
- 2.3 komunitní plán péče a priority rozvoje sociálních služeb a programů vždy na dané časové období (2-3 let)
- 2.4 koncepční dokumenty partnerů vztahující se k rozvoji sociální sféry, specifikované v dodatku č.1 tohoto Memoranda
- 2.5 podněty od koordinačních skupin za jednotlivé oblasti sociální pomoci týkající se rozvoje sociální sféry
- 2.6 a jiné závažné podněty týkající se sociální sféry

3.

Administraci činnosti Skupiny pro dohodu bude zajišťovat Centrum komunitní práce z pověření Města Ústí nad Labem na základě samostatného smluvního vztahu.



45

Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

4.

Ve spolupráci se Skupinou pro dohodu budou působit koordinační skupiny za jednotlivé oblasti sociální pomoci. Jejich administraci zajišťuje Odbor sociální práce Magistrátu města Ústí nad Labem v součinnosti s Centrem komunitní práce na základě samostatného ujednání.

5.

Veškerá činnost, směřující k naplnění tohoto Memoranda je partnery poskytována bezplatně. Pokud se partneři v rámci své kompetence mohou podílet na financování některých procesů, vyplývajících z této dohody, je to upraveno samostatnými ujednáními (např. zpracování koncepčních a metodických materiálů vztahujících se k rozvoji sociální sféry, komunitního plánu péče a jiné).

Část III

Spolupráce partnerů při tvorbě komunitního plánu péče

1.

Partneři budou při spolupráci na vytvoření komunitního plánu péče a na prosazování změn v sociální sféře souvisejících s výstupy Projektu rozvoje sociálních služeb zapojovat své orgány, např.:

- 1.1 Město Ústí nad Labem Finanční komisi a Sociální komisi Rady města Ústí nad Labem
- 1.2 Okresní úřad finanční komisi okresního shromáždění a okresní protidrogovou komisi.
- 1.3 Úřad práce poradní sbor (případně poradní sbory) pro spolupráci na státní politice zaměstnanosti.
- 1.4 Školský úřad (příslušné komise Školského úřadu).

2.

Partneři postupně vytvoří databázi o finančních tocích v sociální sféře. K tomu především:

- 2.1 Jmenují do 15.5. 1999 odpovědné pracovníky do pracovních skupin dle Dodatku č.1.
- 2.2 V dohodnutých termínech si budou předávat informace o svých schválených rozpočtech a programech týkajících se sociální sféry.
- 2.3 Na základě výstupů z Projektu rozvoje sociálních služeb společně vytvoří do 20.6.1999 přehled o existujících finančních tocích v sociální sféře pokud se týkají jejich organizace a do 30.6. 1999 doplní existující přehled finančních toků aktuálními daty.
- 2.4 Partneři budou průběžně každé 3 měsíce (podle skutečnosti za dané čtvrtletí) aktualizovat data v přehledu finančních toků v okrese Ústí nad Labem.
- 2.5 Správcem této databáze bude Úřad práce, který zajistí doplnění dat a porovnání dat ze státní statistiky.
- 2.6 Databáze bude za dohodnutých podmínek přístupná všem partnerům tohoto Memoranda.
- 2.7 Město Ústí nad Labem prostřednictvím svého odboru sociální práce zajistí pro ostatní partnery tohoto Memoranda pravidelný sběr dat o sociálních službách a programech od poskytovatelských subjektů. Ve spolupráci s jinými partnery provede sociální analýzu města a okresu Ústí nad Labem a to vždy v návaznosti na přípravu komunitního plánu péče.

3.

Partneři budou spolupracovat na vytvoření komunitního plánu péče a na prosazování změn v sociální sféře souvisejících s výstupy Projektu rozvoje sociálních služeb. K tomu především přijmou koncepční dokumenty, potřebné pro diskusi o prioritách služeb a programů v komunitním plánu péče.

4.

Město Ústí nad Labem seznámí partnery s dokumenty přijatými v rámci Projektu rozvoje sociálních služeb v rámci své samostatné působnosti, poskytne je k připomínkování Skupině pro dohodu a na základě výsledků projednání případně znovu projedná návrhy na jejich aktualizaci.

5.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

46

Město Ústí nad Labem v rámci práce Skupiny pro dohodu vypracuje koncepční dokumenty vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem. Tyto dokumenty budou blíže specifikovány v Dodatku č.1.

Vypracované dokumenty poskytne k připomínkování Skupině pro dohodu a koordinačním skupinám za jednotlivé oblasti sociální pomoci.

6.

Město Ústí nad Labem v rámci práce Skupiny pro dohodu zajišťuje:

- 6.1 dopracování kapitolního třídění rozpočtu Města Ústí n.L.
- 6.2 zavádění nástrojů pro vyhodnocování kvality a efektivity
- 6.3 zpracování regionálních standardů kvality péče pro ostatní oblasti sociální pomoci
- 6.4 ustavení třístupňové inspekce kvality péče

7.

Úřad práce v rámci práce Skupiny pro dohodu vypracuje koncepční dokument vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem. Tento dokument bude blíže specifikován v Dodatku č.1.

Vypracovaný dokument poskytne k připomínkování Skupině pro dohodu a koordinačním skupinám za jednotlivé oblasti sociální pomoci

8.

Úřad práce v rámci práce Skupiny pro dohodu zajišťuje:

- 8.1 správu databáze o finančních tocích do sociální sféry a poskytování informací partnerům tohoto Memoranda.
- 8.2 implementaci výstupů Projektu rozvoje sociálních služeb, které se vztahují k působnosti a kompetenci Úřadu práce.
- 8.3 implementaci Národního plánu zaměstnanosti České republiky na podmínky města a okresu Ústí nad Labem - koncepci vývoje zaměstnanosti a opatření k zabezpečení zaměstnanosti ve městě a okrese Ústí nad Labem
- 8.4 koncepci podpory a zřizování účelných pracovních míst a vytváření veřejně prospěšných prací
- 8.5 programy rekvalifikací
- 8.6 program podpory zaměstnávání postižených občanů (občanů se změněnou pracovní schopností) příp. další programy.
 - 8.6.1 zřizování dalších chráněných dílen a po zřízení částečně dotuje provozní náklady těchto chráněných dílen (CHD)
 - 8.6.2 koordinuje výrobní program těchto CHD s potřebami zaměstnavatelů v okrese, obzvláště těch, kteří neplní povinné % (4,5%) zaměstnávání občanů se ZPS a TZP
- 8.7 programy pro dlouhodobě nezaměstnané v rámci motivačních a obnovovacích (revitalizačních) kurzů
- 8.8 ve spolupráci se Školským úřadem v Ústí n.L. v oblasti vzdělávání mladých lidí nabídku oborů tak, aby vyhovovala potřebám trhu práce (nevychovávat potencionální nezaměstnané)

9.

Školský úřad v rámci práce Skupiny pro dohodu vypracuje koncepční dokumenty vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem. Tyto dokumenty budou blíže specifikovány v Dodatku č.1.

Vypracované dokumenty poskytne k připomínkování Skupině pro dohodu a koordinačním skupinám za jednotlivé oblasti sociální pomoci.

10.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2015

Školský úřad v rámci práce Skupiny pro dohodu zajišťuje:

- 10.1 programy aktivit směřujících k sociální prevenci
- 10.2 programy související s rekvalifikacemi
- 10.3 systém informací o vzdělávání s ohledem na zaměstnanost absolventů škol
- 10.4 implementaci výstupů Projektu rozvoje sociálních služeb, které se vztahují k působnosti a kompetenci Školského úřadu.

11.

Okresní úřad v rámci práce Skupiny pro dohodu vypracuje koncepční dokumenty vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem. Tyto dokumenty budou blíže specifikovány v Dodatku č.1.

Vypracované dokumenty poskytne k připomínkování Skupině pro dohodu a koordinačním skupinám za jednotlivé oblasti sociální pomoci.

12.

Okresní úřad v rámci práce Skupiny pro dohodu zajišťuje implementaci výstupů Projektu rozvoje sociálních služeb, které se vztahují k působnosti a kompetenci Okresního úřadu.

13.

Okresní správa sociálního zabezpečení v rámci práce Skupiny pro dohodu vypracuje koncepční dokumenty vztahující se k rozvoji sociální sféry ve městě a okrese Ústí nad Labem. Tyto dokumenty budou blíže specifikovány v Dodatku č.1.

Vypracované dokumenty poskytne k připomínkování Skupině pro dohodu a koordinačním skupinám za jednotlivé oblasti sociální pomoci.

14.

Okresní správa sociálního zabezpečení v rámci práce Skupiny pro dohodu zajišťuje implementaci výstupů Projektu rozvoje sociálních služeb, které se vztahují k působnosti a kompetenci Okresní správy sociálního zabezpečení.

15.

Okresní pojišťovna v Ústí nad Labem VZP ČR stanoví pravidla a nástroje k realizaci sociální politiky ÚP VZP s přihlédnutím k výstupům Projektu rozvoje sociálních služeb a výstupům Skupiny pro dohodu, vyplývajícím z tohoto Memoranda.

Část IV

Závěrečná ustanovení

1.

Memorandum se uzavírá na dobu určitou do 31.prosince 2002 a nabývá účinnosti podpisem všech smluvních partnerů.

2.

Memorandum lze měnit a doplňovat formou číslovaných písemných dodatků. K platnosti dodatků je nezbytný souhlas všech smluvních partnerů.

3.

Memorandum se vyhotovuje v jednom výtisku pro každého partnera.

4.

Návrh Dodatku č.1 bude zpracován občanským sdružením Centrum komunitní práce a předložen partnerům Memoranda k projednání nejpozději do konce dubna 1999.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

V Ústí nad Labem dne 7.4. 1999

.....
Město Ústí nad Labem

.....
Úřad práce v Ústí nad Labem

.....
Okresní úřad v Ústí nad Labem

.....
Školský úřad v Ústí nad Labem

.....
Okresní správa sociálního
zabezpečení v Ústí nad Labem

.....
Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR
Okresní pojišťovna v Ústí nad Labem

.....
Centrum komunitní práce, o.s.

DODATEK č.1 k Memorandu o účasti ve Skupině pro dohodu

Partneři:

1. Město Ústí nad Labem
se sídlem: Lidické náměstí 8, Ústí nad Labem
zastoupené: primátorem Ing. Ladislavem Hruškou
2. Úřad práce v Ústí nad Labem
se sídlem: Dvořákova 18, Ústí nad Labem
zastoupený: ředitelem Ing. Janem Böhmem
3. Okresní úřad v Ústí nad Labem
se sídlem: Mírové náměstí 36, Ústí nad Labem
zastoupený: přednostou Ing. Leošem Nerglem
4. Školský úřad v Ústí nad Labem
se sídlem: W. Churchilla 6, Ústí nad Labem
zastoupený: ředitelem Mgr. Janem Žákem
5. Okresní správa sociálního zabezpečení v Ústí nad Labem
se sídlem: Masarykova 633, Ústí nad Labem
zastoupená: ředitelkou Evou Poláčkovou
6. Všeobecná zdravotní pojišťovna v Ústí nad Labem
se sídlem: Lidické náměstí 8, Ústí nad Labem
zastoupená: ředitelem Ing. Janem Christophem



49

Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krbcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko
Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

7. Centrum komunitní práce
se sídlem: Horova 6, Ústí nad Labem
zastoupené: ředitelkou PhDr. Lenkou Krbcovou Mašínovou

se dohodli takto:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Město Ústí nad Labem vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Úřad práce vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Okresní úřad vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Školský úřad vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Okresní správa sociálního zabezpečení vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

Pro potřeby zpracování 1. komunitního plánu péče Všeobecná zdravotní pojišťovna vypracuje:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

XXXXXX

Termín:
Odpovědná osoba:

V Ústí nad Labem dne 7.4. 1999

.....
Město Ústí nad Labem

.....
Úřad práce v Ústí nad Labem

.....
Okresní úřad v Ústí nad Labem

.....
Školský úřad v Ústí nad Labem

.....
Okresní správa sociálního
zabezpečení v Ústí nad Labem

.....
Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR
Okresní pojišťovna v Ústí nad Labem

.....
Centrum komunitní práce, o.s.

Příloha 9:

Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy (tzv. pactum de contrahendo)

Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy upravuje zák. 40/1964 Sb. Občanský zákoník v §§50a, 50b odlišně od zák. 513/1991 Sb. Obchodního zákoníku v §§289 – 292.

V obou případech se účastníci dohodnou, že ve stanovené době uzavřou smlouvu. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy musí být písemná, a to i v případě, že sama budoucí smlouva písemnou formu nevyžaduje. Závazek může být jednostranný, tzn. že se k uzavření smlouvy zaváže pouze jeden z účastníků, nebo oboustranný (obchodní zákoník výslovně zmiňuje obě možnosti, občanský zákoník věc neupravuje a z občanskoprávního principu smluvní volnosti tedy vyplývá možnost jednostranného vztahu rovněž).

Občanský zákoník je přísnější v tom, že smlouva o budoucí smlouvě musí obsahovat podstatné náležitosti smlouvy, která má být v budoucnu uzavřena (někdy označované jako smlouva hlavní). V praxi je běžný a osvědčený postup, že součástí občanskoprávní smlouvy o budoucí smlouvě je uveden přímo text předmětné hlavní smlouvy, která má být v budoucnu uzavřena. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy se může týkat závazkových vztahů k věcem nebo právům, které účastníci teprve v budoucnu získají, může být uzavřena i smlouva o uzavření budoucí společenské smlouvy založení právnické osoby.

Pokud účastníci svým závazkům ze smlouvy o budoucí smlouvě nedostojí, povinnost uzavřít sjednanou hlavní smlouvu lze vymáhat u soudu. Pravomocné rozhodnutí soudu má pak stejný důsledek, jako by byla smlouva uzavřena i když smluvní strana, která dohodnutou povinnost porušila, sama potřebný projev vůle neučiní. Soud se při tom nezabývá důvody, proč k tomu (ne)došlo. Toto tvrdé ustanovení je v občanském právu zmírněno možností prokázat, že okolnosti, za kterých účastníci smlouvu o budoucí smlouvě uzavírali, se natolik změnily, že nelze spravedlivě požadovat, aby smlouva byla uzavřena. Právo nahradit uzavření smlouvy rozhodnutím soudu lze uplatnit pouze do jednoho roku od okamžiku, kdy měla být podle původního ujednání uzavřena.

Smlouva o uzavření budoucí smlouvy podle obchodního zákoníku nevyžaduje uvedení všech podstatných náležitostí, předmět plnění stačí dohodnout pouze obecným způsobem a je možno se výslovně dohodnout, že určité otázky budou ještě před uzavřením vlastní smlouvy v rámci smlouvy o smlouvě budoucí dohodnuty. Má-li již dojít k uzavření budoucí smlouvy a její obsah není ještě dostatečně přesně sjednán, určuje se podle okolností, existujících již v době vzniku závazku budoucí smlouvu uzavřít, a lze při tom přihlížet i k tzv. zásadám poctivého obchodního styku. Principiálně je ale vhodné i v obchodním vztahu sjednat podmínky budoucí smlouvy co možno nejúplněji, a v praxi pak mezi obsahem občanskoprávní a obchodněprávní smlouvy o budoucí smlouvě nebudou podstatné rozdíly.

Pokud účastník, který se zavázal uzavřít budoucí smlouvu, o jejím uzavření odmítne neoprávněně jednat, umožňuje obchodní zákoník výslovně a občanský zákoník principiálně vedle možnosti navrhnout nahrazení hlavní smlouvy rozhodnutím soudu i uplatnit náhradu škody.

Z hlediska pravomocí územních samosprávných celků a předepsaných procedur je třeba na smlouvy o smlouvách budoucích nahlížet stejně jako na samotné budoucí smlouvy. To znamená, že smlouvu o uzavření budoucí hlavní smlouvy, jejíž předmět bude ve vyhrazené působnosti zastupitelstva, musí schvalovat rovněž zastupitelstvo, obdobně to bude v případě vyhrazené pravomoci rady. Schválení příslušným orgánem při tom podléhá jak smlouva o smlouvě budoucí, tak samotná budoucí hlavní smlouva – ještě před tím, než dojde k jejímu uzavření. Nejasná situace může nastat v oblasti zbytkové pravomoci, tzn. v té, kterou vykonává rada, pokud si ji zastupitelstvo nevyhradí. Z logiky věci vyplývá, že pokud rada schválila smlouvu o budoucí smlouvě s přesně určenými náležitostmi, není dost dobře možné, aby si zastupitelstvo následně vyhradilo schválení hlavní smlouvy v úmyslu rozhodnutí rady měnit – to by pak mělo výše popsané důsledky neoprávněného nesplnění závazku. Pokud ale by se jednalo o smlouvu o uzavření budoucí smlouvy podle obchodního zákoníku, ve které by byl předmět plnění radou schválen pouze obecně, nic nebrání zastupitelstvu, aby projednalo a schválilo potřebná smluvní upřesnění. Problémy by neměly nastat v případě opačného postupu – zastupitelstvo si vyhradí schválení smlouvy o smlouvě budoucí a radě ponechá až schválení budoucí hlavní smlouvy. V usnesení, kterým zastupitelstvo schválí smlouvu o smlouvě budoucí, by ale toto přesunutí pravomoci uzavřít smlouvu zpět na radu, mělo být v zájmu předcházení nedorozumění výslovně uvedeno.

Od smluv o smlouvě budoucí je nutno odlišit tzv. dopisy o záměru („letters of intent“), používané v mezinárodních obchodních vztazích, které nejsou považovány za právně závazné a vymahatelné (mívají to v textu výslovně uvedeno) a dodržují se z důvodů základní obchodní etiky. Je-li ale takový úkon učiněn režimem občanského práva, tzn. aspoň jeden z účastníků je nepodnikatel, může vzniknout odpovědnost za škodu, která účastníkovi vztahu v souvislosti s naplňováním záměru vznikla, pokud jednal v dobré víře a nemohl důvodně předpokládat, že jiný účastník sjednaný záměr nebude sledovat.

Literatura:

Komentovaná vydání Občanského a Obchodního zákoníku

Švestka, J.: Smlouva o smlouvě budoucí podle občanského zákoníku. Časopis Právo a zákonnost, 1992, č.9.

Nesnídal, J.: Smlouva o smlouvě budoucí. Časopis Ekonom, 1997, 21: 57

Plíva, S.: Uzavírání obchodních smluv. Časopis Právo a podnikání, 1995, 8: 2

Sedláčková, O. Letters of Intent – Dopisy o záměru. Bulletin advokacie 1998, 10.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

53

Příloha 10:
Usnesení o zahájení komunitního plánování

Usnesení Rady Podraského kraje č. 8765/2006 ze dne 6.10.2006
„k zahájení zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje“

Rada Podraského kraje

1. bere na vědomí
zprávu o plnění usnesení rady Podraského kraje č. 7654/2006 ze dne 6.6.2006 o dokončení přípravy zpracování střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje, předloženou náměstkem hejtmána a předsedou Sociální komise kraje PhDr. Juanem Fierrou
2. pověřuje
hejtmána kraje Klaudia Guenterherhausena, MBA podpisem memoranda o spolupráci dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
3. ukládá
 - a. náměstkovi hejtmána a předsedovi Sociální komise Rady kraje PhDr. Juanu Fierrovi ve spolupráci s předsedkyní Finančního výboru Rady kraje ing. Drachma Schillingovou
 - aa) zpracovat požadavky na finanční zabezpečení pořízení komunitního plánu dle přílohy č. 2 tohoto usnesení do návrhu rozpočtu kraje pro rok 2007 a do střednědobého finančního výhledu kraje
termín: 30.11.2006
 - b. ředitelce KÚ ing. Desirée Marchoisové ve spolupráci s náměstkem hejtmána a předsedou Sociální komise Rady kraje PhDr. Juanem Fierrou
 - ba) připravit výběrová řízení k externímu zajištění procesu komunitního plánování dle přílohy č. 3 tohoto usnesení
termín: 30.11.2006
 - c. náměstkovi hejtmána a předsedovi Sociální komise Rady kraje PhDr. Juanu Fierrovi
 - ca) předložit informaci o zahájení procesu komunitního plánování Zastupitelstvu kraje k projednání
termín: 31.10.2006

Klaudius Guenterherhausen, MBA, hejtmán
Doc. JUDr. Jolanta Przynitzka, PhD., náměstkyně hejtmána

Provedou: náměstek hejtmána a předseda Sociální komise Rady kraje PhDr. Juan Fierro,
ředitelka KÚ ing. Desirée Marchoisová
předsedkyně Finančního výboru komise Rady kraje ing. Drachma Schillingová
Na vědomí: Odbor sociálních věcí KÚ



Příloha 11:

Jednací řád Koordinační skupiny, ustavené v rámci komunitního plánování sociálních služeb obce.....

Článek 1

Úvodní ustanovení

Tento jednací řád upravuje přípravu, obsah jednání, způsob usnášení a hlasování a zajišťování úkolů Koordinační skupiny, ustavené v rámci komunitního plánování sociálních služeb v (dále též jen „KP“).

Článek 2

Postavení a základní úkoly Koordinační skupiny

1. Koordinační skupina je ustavena jako orgán, jehož cílem je organizace komunitního plánování sociálních služeb v městě
2. Úkoly Koordinační skupiny jsou zejména:
 - metodické řízení pracovních skupin
 - projednání konečné podoby návrhu KP a jeho předložení ke schválení radě zastupitelstvu města a
 - sledování plnění cílů KP
 - příprava a projednávání návrhů KP v dalších letech
3. Skládá se z vedoucího odboru sociálních věcí a zdravotnictví magistrátu, koordinátora, manažerů jednotlivých pracovních skupin, kontaktních osob z řad zaměstnanců odboru sociálních věcí a zdravotnictví a dalších odborníků.
4. Jménem Koordinační skupiny vystupuje vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví (dále též SVZ) nebo koordinátor.

Článek 3

Jednání Koordinační skupiny

1. Koordinační skupina se schází dle potřeby.
2. Koordinační skupinu svolává koordinátor a určuje místo, čas a program jednání.
3. Jednání Koordinační skupiny se zúčastňují její členové. Nemůže-li se člen jednání zúčastnit, oznámí předem koordinátorovi skupiny důvod nepřítomnosti. Na jednání mohou být přizváni další odborníci, kteří se jednání zúčastňují s hlasem poradním.
4. Jednání Koordinační skupiny řídí koordinátor, v jeho nepřítomnosti zvolený zástupce, případně jiný člen Koordinační skupiny, určený koordinátorem.
5. O jednání Koordinační skupiny pořizuje určený člen zápis, který podepisuje koordinátor. Součástí zápisu jsou přijatá usnesení Koordinační skupiny. O účasti členů se pořizuje prezenční listina, která je součástí zápisu.
6. Výsledky jednání a návrhy ke schválení předkládá orgánům města vedoucí odboru SVZ.

Článek 4



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem,

Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Usnesení a hlasování Koordinační skupiny

1. Koordinační skupina je schopná se usnášet, jestliže je přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.
2. Koordinační skupina se usnáší většinou hlasů přítomných členů.

Článek 5

Organizačně technické zajištění činnosti

1. Organizačně-technické a administrativní práce, související s činností Koordinační skupiny, zabezpečuje koordinátor nebo pověřený člen Koordinační skupiny a odbor SVZ.
2. Oficiální informovanost veřejnosti o procesu komunitního plánování zajišťuje koordinátor.

Článek 6

Závěrečná ustanovení

1. Změny a doplňky Jednacího řádu podléhají schválení Koordinační skupiny KP.
2. Tento Jednací řád byl projednán a schválen Koordinační skupinou dne 20.4.200?. Jednací řád nabývá účinnosti dnem podpisu koordinátora.

....., 26. dubna 2004

Příloha 12: Dohoda o pracovní činnosti

Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr jsou upraveny v §§ 74 – 77 zákona 262/2006 Sb., zákoníku práce, účinného od 1.1.2007.

Až na zvýšení limitů pracovní doby ze 100 na 150 hodin a na uvolnění podmínek pro rozvazování dohod se ustanovení nového zákoníku práce prakticky neliší od §§ 232-239b zákona č. 65/1965 Sb. - starého zákoníku práce, platného do 31.12.2006.

Na osoby, které mají uzavřenou některou z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr s obcí, byť by tyto osoby vykonávaly nebo se podílely na výkonu správních činností, se nevztahuje zákon o úřednících samosprávných celků.

Vztahy, založené dohodou o pracovní činnosti nebo dohodou o provedení práce, jsou základní pracovněprávní vztahy, které jsou uzavírány účastníky v případě, že není možné nebo vhodné sjednat pracovní poměr.

Náležitosti dohody o pracovní činnosti jsou především:

- označení účastníků (zaměstnavatele a pracovníka)
- druh sjednaných prací
- sjednaná odměna za vykonanou práci
- sjednaný rozsah pracovní doby
- doba, na kterou se dohoda uzavírá
- místo a datum sjednání, jména a podpisy účastníků

Dohodu o pracovní činnosti je zaměstnavatel povinen uzavřít písemně, jinak je neplatná. Dohodu o pracovní činnosti lze sjednat na dobu určitou i neurčitou. Smluvní strany mají možnost sjednat si v dohodě způsob jejího zrušení. Okamžité zrušení dohody lze však sjednat pouze v takovém rozsahu, v jakém může být účastníky okamžitě zrušen pracovní poměr. Pokud není způsob zrušení sjednán, může být zrušena dohodou kdykoli nebo jednostrannou výpovědí bez uvedení důvodu s patnáctidenní výpovědní lhůtou, počínající dnem doručení výpovědi druhému účastníku.

Dohoda o pracovní činnosti není limitována rozsahem práce, výkon práce je však omezen z hlediska stanovené týdenní pracovní doby u zaměstnavatele, a nelze proto na jejím základě vykonávat práce překračující polovinu stanovené týdenní pracovní doby, počítáno v průměru za celou dobu trvání dohody, nejdéle však pro období 52 týdnů. Výpočet průměrné doby výkonu pracovní činnosti ale nesmí být zneužit k obcházení zákona, tzn. nelze uzavřít dohodu, během které polovinu času pracovník vykonává činnost na plný úvazek a zbytek doby, aby snížil celkový průměr, nevykonává žádnou činnost. Pracovníci na dohodu nemají nárok na dovolenou ani nárok na náhradu mzdy při překážkách v práci.

Při sjednávání výše a splatnosti odměny v dohodě o pracovní činnosti mají účastníci velkou smluvní volnost (nejsou zde omezení výší minimální mzdy). Je-li obsahem dohody ujednání o poskytování náhrad cestovních (a jiných) výdajů spojených s výkonem práce, musí být v dohodě uvedeno odděleně od odměny.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Dohodu o pracovní činnosti lze sjednat na dobu určitou i neurčitou. Smluvní strany mají možnost sjednat si v dohodě způsob jejího zrušení. Okamžité zrušení dohody lze však sjednat pouze v takovém rozsahu, v jakém může být účastníky okamžitě zrušen řádný pracovní poměr. Pokud způsob zrušení nevyplývá přímo z obsahu dohody o pracovní činnosti, lze ji zrušit vzájemnou dohodou ke sjednanému dni, nebo výpovědí (i bez uvedení důvodu, což platí pro zaměstnavatele i pracovníka) s 15 denní výpovědní dobou, která začíná běžet dnem, kdy byla výpověď doručena druhému účastníkovi.

V daních z příjmů není rozdíl ve způsobu zdanění odměn na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a příjmů z ostatních druhů pracovněprávních vztahů. Rozdíl je však při uplatňování povinného pojistného (to se uplatňuje u dohody o pracovní činnosti, nikoli u dohody o provedení práce), což má ve svých důsledcích vliv i na výši daně, protože pojistné sražené z příjmů se odečítá od příjmu pro zjištění daňového základu a daně.

Uzavření dohody o pracovní činnosti nebrání tomu, aby pracovník byl evidován jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce, pokud jeho měsíční odměna je menší, než polovina minimální mzdy. Uchazeč o zaměstnání je povinen ohlásit úřadu práce výkon těchto činností, jejich rozsah a skutečnou výši obdržené mzdy nebo odměny. V případě více činností se měsíční výdělků sčítají.

Literatura (též pro přílohu 13):

Komentovaná vydání zákoníku práce (doposud k dispozici pouze komentáře k zákonu 65/1965 Sb.)

Píchová, I.: Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, Brno, Masarykova Univerzita, 1996

Deverová, L. - Pajas, P. - Petrlíková, B. - Sekaninová, L. - Strunová, A.: Průvodce neziskovým právem, I., II. díl, ICN, Praha, 1996.

Duběn, R. : Neziskový sektor v ekonomice a společnosti. Codex Bohemia, Praha 1996.

Koráb, M. – Pelech, P.: Výklad k dani z příjmů fyzických osob – uzavírání dohod mimo pracovní poměr. Finanční, daňový a účetní bulletin, 1997, II. : 49.

Smutná, M.: Zaměstnání osoby na výpomoc. Účetnictví neziskového sektoru, 2004, 6: 20.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Příklad dohody o pracovní činnosti

Město.....
se sídlem
zastoupené tajemníkem městského úřadu
(dále „zaměstnavatel“)

a
.....
bytem
rodné číslo
číslo občanského průkazu
(dále „zaměstnanec“)

uzavírají tuto

dohodu o pracovní činnosti:

1. Zaměstnanec bude vykonávat práci sekretáře organizačních struktur komunitního plánování v rozsahu patnácti hodin týdně denně v pracovních dnech obvykle od 14 do 17 hodin. Změny takto stanovené doby výkonu práce v rozsahu +/- 3 hodiny denně jsou možné na základě pokynu osoby k tomu oprávněné.
2. Práce se sjednává s nástupem 1. listopadu 2005 na dobu určitou do 30. listopadu 2007.
3. Zaměstnanec bude konat práce osobně.
4. Za vykonanou práci bude zaměstnanci zaplacená odměna ve výši 6000 Kč měsíčně.
5. Zaměstnanec se bude při výkonu práce zejména účastnit jednání koordinační skupiny KP a pracovních skupin KP, pořizovat z těchto jednání zápisy, zajišťovat rozmnožování a distribuci písemných podkladů pro jednání organizačních struktur a plnit další úkoly souvisejícími s administrativním zajišťováním procesu komunitního plánování.
6. Osobou oprávněnou řídit výkon práce zaměstnance a udělovat mu pokyny v souladu s touto dohodou stanovuje zaměstnavatel předsedu koordinační skupiny komunitního plánování, jmenovaného usnesením rady města. Zaměstnanec je povinen se pokyny předsedy koordinační skupiny komunitního plánování, vydaných v mezích této dohody, řídit. Zaměstnanec je dále povinen při výkonu své práce řídit se přiměřeně svým pracovním úkolům jednacími řády koordinační skupiny a pracovních skupin.
7. Na základě této dohody seznámil zaměstnavatel svého zaměstnance s právními a jinými předpisy vztahujícími se k vykonávané práci a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
8. Zaměstnavatel je povinen vytvářet podmínky zajišťující řádný a bezpečný výkon práce, zejména poskytovat potřebné základní prostředky, ochranné pracovní prostředky, a dále poskytovat sjednanou odměnu a dodržovat ostatní sjednané podmínky dohody.
9. Zaměstnanec je povinen konat práci svědomitě, řádně podle svých sil a znalostí i schopností a dodržovat podmínky sjednané v dohodě v souladu s předpisy vztahujícími se na její výkon, zejména s předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
10. Práva a povinnosti účastníků této smlouvy se řídí ustanoveními zákoníku práce.
11. Tato dohoda byla sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno převzal zaměstnavatel a druhé zaměstnanec.



V dne 31. října 2005

zaměstnavatel

zaměstnanec



Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko
Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příloha 13: Dohoda o provedení práce

Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr jsou upraveny v §§ 74 – 77 zákona 262/2006 Sb., zákoníku práce, účinného od 1.1.2007.

Až na zvýšení limitů pracovní doby ze 100 na 150 hodin a na uvolnění podmínek pro rozvazování dohod se ustanovení nového zákoníku práce prakticky neliší od §§ 232-239b zákona č. 65/1965 Sb. - starého zákoníku práce, platného do 31.12.2006.

Na osoby, které mají uzavřenou některou z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr s obcí, byť by tyto osoby vykonávaly nebo se podílely na výkonu správních činností, se nevztahuje zákon o úřednicích samosprávných celků.

Vztahy, založené dohodou o pracovní činnosti nebo dohodou o provedení práce, jsou základní pracovněprávní vztahy, které jsou uzavírány účastníky v případě, že není možné nebo vhodné sjednat pracovní poměr.

Dohoda o provedení práce by měla obsahovat zejména tyto náležitosti:

- označení účastníků
- vymezení pracovního úkolu
- sjednanou odměnu
- (zpravidla) dobu/lehůtu, v níž má být úkol proveden
- časový rozsah práce (pokud nevyplývá z předchozího)
- místo a datum sjednání, jména a podpisy účastníků; dohodu o provedení práce je však možno uzavřít i ústně. O dohodě uzavřené ústně je nicméně vhodné pořídít alespoň písemný záznam.

Dohodu o provedení práce lze sjednat maximálně na předpokládaný rozsah maximálně 150 hodin v roce. Do tohoto rozsahu se započítává také doba práce, kterou zaměstnanec koná pro téhož zaměstnavatele v témže kalendářním roce na základě jiné dohody (dohod) o provedení práce. Dohoda uzavřená nad tento rozsah by byla neplatná.

V daních z příjmů není rozdíl ve způsobu zdanění odměn na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a příjmů z ostatních druhů pracovněprávních vztahů. Rozdíl je však při uplatňování povinného pojistného (to se uplatňuje u dohody o pracovní činnosti, nikoli u dohody o provedení práce), což má ve svých důsledcích vliv i na výši daně, protože pojistné sražené z příjmů se odečítá od příjmu pro zjištění daňového základu a daně.

Uzavření dohody o provedení práce, je-li odpracovaná doba kratší než polovina stanovené týdenní pracovní doby, nebrání tomu, aby pracovník byl evidován jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce, pokud jeho měsíční odměna je menší, než polovina minimální mzdy. Uchazeč o zaměstnání je povinen ohlásit úřadu práce výkon těchto činností, jejich rozsah a skutečnou výši obdržené mzdy nebo odměny. V případě více činností se měsíční výdělky sčítají.



61

Literatura – viz příloha 12.



Příklad dohody o provedení práce.

Město.....
se sídlem
zastoupené tajemníkem městského úřadu
(dále „zaměstnavatel“)

a
.....
bytem
rodné číslo
číslo občanského průkazu
(dále „zaměstnanec“)

uzavírají tuto

dohodu o provedení práce:

1. Zaměstnanec se zavazuje, že v době dobu od 1. září do 31. listopadu 2005 zpracuje návrh harmonogramu pro zasedání koordinační skupiny komunitního plánování a pracovních skupin komunitního plánování, jmenovaných usnesením rady města č. ze dne, včetně návrhu obsahu jednotlivých jednání a předpokladu jejich administrativního zabezpečení, projedná tento harmonogram s členy koordinační skupiny a členy pracovních skupin, zpracuje jejich připomínky a předloží konečný návrh předsedovi koordinační skupiny.
2. Práci dle této dohody provede zaměstnanec osobně.
3. Za řádně provedenou práci odpovídající sjednaným podmínkám vyplatí zaměstnavatel odměnu zaměstnanci ve výši 8000 Kč.
4. Na základě této dohody seznámil zaměstnavatel zaměstnance s právními předpisy vztahujícími se k vykonávané práci a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zaměstnavatel je povinen vytvořit pracovní podmínky zajišťující řádný a bezpečný výkon práce, zejména poskytovat potřebný materiál a nařadí a osobní ochranné pomůcky, dále poskytnout sjednanou odměnu a dodržovat ostatní podmínky, jak byly sjednány.
5. Zaměstnanec je povinen vykonat sjednanou práci osobně, svědomitě podle svých sil a schopností a dodržovat podmínky sjednané touto dohodou v souladu s předpisy vztahujícími se na její výkon, zejména s předpisy bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
6. Práva a povinnosti účastníků této smlouvy se řídí ustanoveními zákoníku práce.
7. Tato dohoda byla sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno převzal zaměstnavatel a druhé zaměstnanec.

V Lounech dne 1. září 2005



Příloha 14: Smlouvy o dílo

Smlouvy o dílo jsou samostatně upraveny v občanském (§§631 a násl. zák. 40/1964 Sb.) a obchodním (§§537 a násl. zák. 513/1990 Sb.) zákoníku.

Úprava podle obchodního zákoníku je komplexní, tzn. u obchodně právního vztahu nelze použít subsidiárně ustanovení občanského zákoníku. To se ani tak netýká obsahu smluv – u smlouvy o dílo panuje značná smluvní volnost, občanskoprávní a obchodněprávní smlouva může mít prakticky identický obsah a je proto velmi vhodné, když je ve smlouvě výslovně uvedeno, kterým režimem se smluvní vztahy řídí.

Rozdílnost právního režimu se pak projeví hlavně v uplatnění obecných ustanovení, upravujících důsledky smluvních závazkových vztahů, které jsou v obou zákonících upraveny různě, jako je promlčecí doba nesplnění povinnosti či neuplatněného práva (občanský zákoník – 3 roky, obchodní – 4 roky), podmínky a důsledky odstoupení od smlouvy (občanský zákoník – odstoupením se smlouva ruší od samého začátku, obchodní – smlouva zaniká až k okamžiku odstoupení, toto ale může být ve smlouvě dohodnuto jinak), odpovědnost za vady díla a vlivu zavinění porušení smluvní povinnosti na případnou povinnost platit smluvní pokutu (občanská odpovědnost – subjektivní, tzn. musí být zavinění, obchodní – objektivní, tzn. bez ohledu na zavinění, i to ale může být smluvně stanoveno jinak). Občanský zákoník stanovuje pro zhotovené dílo zákonnou záruční dobu (6 měsíců u věci zhotovené na zakázku, 3 roky u stavby), v obchodní smlouvě musí být záruční doba dohodnuta. Občanskoprávní smlouvy mohou být neplatné v případě, že se prokáže rozpor s tzv. dobrými mravy, u obchodních smluv takto smluvní strany chráněny nejsou. (To se může týkat např. nepřiměřené výše smluvní pokuty za porušení povinnosti – v obchodní smlouvě se, na rozdíl od občanskoprávního vztahu, nelze zprostit povinnosti pokutu zaplatit, a to ani v případě nezaviněného porušení povinnosti, nanejvýš soud může pokutu snížit na výši přiměřenou vzniklé škodě).

Předmětem smlouvy je tzv. dílo. Jde o výsledek duševní nebo fyzické činnosti příkazníka. Činnost může spočívat zhotovení věci, v opravě věci, údržbě či úpravě věci, a pod. Výsledkem této činnosti může být jak vznik zcela nové věci, resp. součásti věci nebo její oprava či úprava. Pro komunitní plánování je důležité, že za dílo lze považovat i materializovaný (např. psaný nebo na nosiči zaznamenaný) výstup duševní činnosti.² Pro ten případ Obchodní zákoník řeší situace, za jakých může příkazník dílo poskytnout i jiné osobě, než příkazcei, a jaké povinnosti pro smluvní strany vyplývají z ochrany průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví (k tomu viz dále samostatná příloha). Konečná podoba díla nikdy nesmí existovat do okamžiku uzavření smlouvy včetně, jinak by šlo o smlouvu kupní.

² Smlouva o dílo vykazuje určité shodné rysy se smlouvou o vytvoření díla. Ta se však týká pouze výsledků duševní činnosti, a to tehdy, pokud se jedná o dílo literární, umělecké či vědecké - § 2 zák. 121/2000 Sb. Autorského zákona.

Smlouvou o dílo se zavazuje zájemci o dílo (příkazce) ten, komu bylo zhotovení díla zadáno (příkazník), že dílo za sjednanou cenu provede na své nebezpečí. Podstatné náležitosti smlouvy o dílo tedy jsou: dohoda o předmětu smlouvy, tj. o díle, a cena za dílo. Dílo musí být dostatečně přesně a srozumitelně popsáno ve smlouvě. Pokud ale jde o cenu, je podstatnou náležitostí smlouvy pouze v tom smyslu, že její zaplacení musí být předmětem plnění ze strany příkazce. Stanovení konkrétní výše ceny již není podstatnou náležitostí, která by podmiňovala platnost uzavření smlouvy. Proto je teoreticky možné odložit určení výše ceny až po provedení díla. Tento způsob však s ohledem na právní jistotu smluvních stran nelze doporučit.

Výše ceny může být stanovena smlouvou různě; buď úhrnnou odměnou za celé dílo nebo za jednotlivé části (viz etapy) díla dílčím (stavebnicovým) způsobem. Cena nemusí být stanovena přesně, určit se může buď pevnou částkou nebo odhadem, nebo postačí stanovit způsob, jakým bude cena určena následně během plnění smlouvy. Pevná částka je pojímána buď jako cena celková nebo rozpočtem – např. pomocí ceny příslušné měrné jednotky (např. m²). Cena se stanovuje odhadem, pokud při uzavírání smlouvy nelze určit pevnou cenu. Občanský zákoník i obchodní zákoník počítají s možností, že cena není ve smlouvě určena vůbec. Občanský zákoník určuje, že pokud není cena dohodnuta nebo stanovena cenovým předpisem, je třeba zaplatit „cenu přiměřenou.“ Smlouva podle obchodního zákoníku může místo určení ceny nebo způsobu jejího výpočtu obsahovat ustanovení, kterým smluvní strany projeví vůli uzavřít smlouvu o dílo bez stanovení ceny. Pak se předpokládá, že se smluvní strany v budoucnu o ceně díla dohodnou, a pokud se tak nestane, je příkazce povinen zaplatit cenu obvyklou za srovnatelné dílo za obdobných obchodních podmínek v době uzavření smlouvy. Tak či onak, je přinejmenším doporučené, aby výše ceny za dílo byla ve smlouvě rozumným způsobem stanovena. V případě, že dílo je zadáváno jako veřejná zakázka, to tak dokonce být musí, protože cena je kritériem pro posuzování výhodnosti nabídky, uchazeč o dodávku díla je nabídnutou cenou vázán a její dodržení pak je předmětem potenciální kontroly.

Vedle těchto základních a podstatných náležitostí smlouvy o dílo se smluvní strany mohou dohodnout i o dalších vedlejších náležitostech, specifických pro konkrétní smluvní vztah a konkrétní typ požadovaného díla.

Specifika vymežující rozdíl smlouvy o dílo od pracovněprávní smlouvy (dohody o provedení práce nebo o pracovní činnosti) jsou zejména tyto:

- předmětem smlouvy o dílo je výsledek činnosti, kdežto předmětem pracovní činnosti je samotný výkon práce
- pracovníci neprovádějí na základě pracovní smlouvy práci na své nebezpečí, nýbrž riziko těchto nebezpečí a jejich následků nese zaměstnavatel, zaměstnavatel zodpovídá za škodu způsobenou zaměstnancem, příkazník zodpovídá sám
- osobám v pracovněprávním vztahu může zaměstnavatel udílet pokyny, příkazník díla pracuje samostatně, pokud ve smlouvě výslovně není možnost udílení pokynů příkazcem zakotvena.

Literatura:

Komentovaná vydání občanského a obchodního zákoníku

Kindl, M.: Smlouva o dílo podle občanského zákoníku. Právo a zákonnost, 1992, č. 8. str. 466

Outláš, A. Obchodní závazkové vztahy – Smlouva o dílo. Daně a právo v praxi, 2001, 17: 21.

Brabec, F. Vybrané problémy hospodaření občanských sdružení. Účetnictví neziskového sektoru, ASPI, a.s.2003.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příklad smlouvy o dílo:

Smlouva o dílo

I.

Smluvní strany

1. město

sídlem:
Zastoupeno: Ing., primátorem
IČ:
DIČ: – není plátcem DPH
Bankovní spojení:, a.s.
Číslo účtu:/.....

dále jen příkazce

2., s.r.o.

Sídlo:
Jednající:, jednatelem
IČ:
DIČ:
Bankovní spojení:, a.s.
Číslo účtu:/.....

dále jen příkazník

II.

Základní ustanovení

1. Smluvní strany se v souladu s ustanovením § 262 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku ve znění pozdějších předpisů dohodly, že se rozsah a obsah vzájemných práv a povinností z této smlouvy vyplývajících bude řídit příslušnými ustanoveními citovaného zákoníku a tento závazkový vztah se bude řídit ustanovením § 536 a násl. tohoto zákoníku.
2. Smluvní strany prohlašují, že údaje uvedené v čl. I. smlouvy a taktéž oprávnění k podnikání jsou v souladu s právní skutečností v době uzavření smlouvy. Smluvní strany se zavazují, že změny dotčených údajů oznámí bez prodlení druhé smluvní straně. Strany prohlašují, že osoby podepisující tuto smlouvu jsou k tomuto úkonu oprávněny.
3. Účelem uzavření smlouvy je zajištění příslušných podkladů a příprava projektu „Komunitní plánování sociálních služeb na místní úrovni jako nástroj sociálního začleňování a předcházení sociálnímu vyloučení znevýhodněných skupin obyvatel“.
4. Příkazník prohlašuje, že je odborně způsobilý k zajištění předmětu smlouvy.

III.

Předmět

1. Příkazník se touto smlouvou zavazuje zpracovat související dokumentaci a kompletní žádost včetně veškerých příloh pro získání finanční podpory ze strukturálních fondů EU a veřejných zdrojů pro předpokládanou výzvu grantového schématu Síť sociální integrace v rámci Společného regionálního operačního programu, Priorita 3 Rozvoj lidských zdrojů v regionech, Opatření 3.2 Podpora sociální integrace v regionech, a to pro projekt "Komunitní plánování sociálních služeb na místní úrovni jako nástroj sociálního začleňování a předcházení sociálnímu vyloučení znevýhodněných skupin obyvatel“.
2. Příkazník se zavazuje, že zpracuje dílo dle odst. 1. tohoto článku smlouvy tak, aby odpovídalo požadavkům na formální a obsahové náležitosti stanovené vyhlášovatelem.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2015

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

3. Příkazník odpovídá, vzhledem k možnosti změny podmínek a právních předpisů, za reálnost a proveditelnost díla.
4. Předmět smlouvy bude realizován v souladu s příslušnými platnými právními předpisy, technickými podmínkami a ustanoveními této smlouvy.
5. Předmět díla dle odst. 1. tohoto článku smlouvy bude příkazce předán v jednom vyhotovení v písemné a elektronické podobě.
6. Smluvní strany prohlašují, že předmět smlouvy není plněním nemožným, a že dohodu uzavřely po pečlivém zvážení všech možných důsledků.

IV.

Doba plnění

1. Práce na díle budou zahájeny ihned po nabytí účinnosti smlouvy.
2. Dílo bude příkazce předáno v termínu nejpozději 14 kalendářních dní před oficiálně stanoveným termínem ukončení příjmu žádosti vyhlášovatelem výzvy.
3. Žádost o získání finanční podpory bude podána na adresu vyhlášovatele (Sekretariát Regionální rady.....), pověřenou osobou příkazce.

V.

Provádění díla

1. Příkazce se zavazuje poskytnout příkazní nezbytné podklady vztahující se k předmětu díla, které má ve svém držení, a které specifikuje příkazník. Příkazce se dále zavazuje podle svých možností přispět k získání těch podkladů v držení jiných subjektů, k nimž má odpovídající přístup, s cílem zabránit neefektivnímu vícenásobnému jednání s dotčenými orgány státní správy, samosprávy a dalšími organizacemi.
2. Příkazník se zavazuje průběžně předkládat seznam podkladů nezbytných pro plnění díla.
3. Příkazník zajistí sběr všech potřebných dat a dokumentů a vyplnění forem žádosti, včetně korekce obsahu žádosti v souladu se všemi požadavky příslušné výzvy a programu, zajistí grafickou úpravu žádosti a příloh, jejich tisk a komplekci.
4. Příkazce upozorní neodkladně příkazníka na všechny změny i jiné okolnosti, které se dotýkají plnění díla. Podstatné změny musí být oznámeny písemně.
5. Příkazník se zavazuje nezveřejňovat informace získané při plnění této smlouvy bez souhlasu příkazce.

VI.

Místo plnění

Místem plnění pro předání díla je Magistrát města, odbor sociálních věcí a zdravotnictví.

VII.

Předání díla

1. Předání a převzetí dokončeného díla dle čl. III., odst. 1. bude provedeno osobně v dohodnutém místě plnění dle článku VI.
2. Kontaktní a zodpovědnou osobou pro jednání v průběhu zpracování a předání díla a případné reklamace za příkazníka je Michal XY, projektový manažer, nebo jím pověřený zástupce.
3. Kontaktní a zodpovědnou osobou pro jednání v průběhu zpracování a převzetí díla a případné reklamace za příkazce je Mgr. Jaroslava Y, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví, nebo jí pověřený zástupce.
4. Příkazce se zavazuje dílo převzít v případě, že bude předáno bez vad a nedodělků. O předání a



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

převzetí díla se sepiše předávací protokol, ve kterém příkazce prohlásí, zda dílo přejímá či nikoli.

5. Dílo je splněno dnem jeho předání a převzetí bez vad a nedodělků. Příkazce tuto skutečnost potvrdí podpisem předávacího protokolu.

VIII. Cena díla

1. Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran a činí:

Cena bez DPH: 126.050,40 Kč

DPH: 23.949,60 Kč

Cena vč. DPH 150.000,- Kč

2. Cena je dohodnuta jako cena nejvýše přípustná a platí po celou dobu účinnosti smlouvy.
3. Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce a dodávky, poplatky a jiné náklady nezbytné pro řádné a úplné provedení díla.
4. Cena obsahuje i případné zvýšené náklady spojené s vývojem cen vstupních nákladů, a to až do doby ukončení díla.
5. Příkazník odpovídá za to, že sazba daně z přidané hodnoty je stanovena v souladu s platnými právními předpisy.
6. Smluvní strany se dohodly, že dojde-li v průběhu plnění předmětu této smlouvy ke snížení zákonné sazby DPH stanovené pro příslušné plnění vyplývající z této smlouvy, je příkazník od okamžiku nabytí účinnosti snížené zákonné sazby DPH povinen účtovat příkazcei platnou sazbu DPH. O této skutečnosti není nutné uzavírat dodatek k této smlouvě.

IX. Platební podmínky

1. Zálohy nejsou sjednány.
2. Podkladem pro úhradu smluvní ceny dodaného díla je vyúčtování plnění této smlouvy o dílo označené jako FAKTURA (dále jen „faktura“), která bude mít náležitosti daňového dokladu dle § 28 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.
3. V souladu s ustanovením § 21 odst. 7 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, sjednávají smluvní strany dílčí plnění. Dílčí plnění odsouhlasené příkazcem se považuje za samostatně zdanitelné plnění uskutečněné v termínech uvedených v odst. 11. tohoto článku smlouvy.
4. Na každé vyúčtované dílčí plnění vystaví příkazník fakturu, která musí kromě zákonem stanovených náležitostí pro daňový doklad obsahovat také:
 - a) číslo a datum vystavení faktury,
 - b) číslo smlouvy a datum jejího uzavření,
 - c) předmět smlouvy, jeho přesnou specifikaci (nestačí odkaz na číslo smlouvy),
 - d) označení banky a číslo účtu, na který musí být zapláceno,
 - e) lhůta splatnosti faktury,
 - f) označení osoby, která fakturu vyhotovila, včetně jejího podpisu a kontaktního telefonu,
 - g) IČ a DIČ příkazce a příkazníka, jejich přesné názvy a sídlo,
 - h) označení útvaru příkazce, který případ likviduje (tj. odbor sociálních věcí a zdravotnictví).
5. Lhůta splatnosti dílčích faktur je dohodou stanovena na 15 kalendářních dnů po jejím doručení příkazcei. Stejná lhůta splatnosti platí i při placení jiných plateb (např. úroků z prodlení, smluvních pokut, náhrady škody aj.).
6. Nebude-li faktura obsahovat některou povinnou nebo dohodnutou náležitost, nebo bude chybně

vyúčtována cena, DPH, nebo příkazník vyúčtuje práce, které neprovedl, je příkazce oprávněn fakturu před uplynutím lhůty splatnosti vrátit druhé smluvní straně k provedení opravy. Ve vrácené fakturě vyznačí důvod vrácení. Příkazník provede opravu vystavením nové faktury. Od doby odeslání vadné faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Celá lhůta splatnosti běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury příkazcei.

7. Příkazce je oprávněn provést kontrolu vyfakturovaných prací a činností. Příkazník je povinen oprávněným zástupcům příkazce provedení kontroly umožnit.
8. Doručení faktury se provede osobně proti podpisu zmocněné osoby, nebo jako doporučené psaní prostřednictvím pošty.
9. Strany se dohodly, že platba bude provedena na číslo účtu uvedené příkazníkem ve faktuře bez ohledu na číslo účtu uvedené v čl. I. smlouvy, přičemž plnění bude vždy bez výjimky považováno za plnění předmětu díla příkazníkem v souladu s touto smlouvou.
10. Povinnost zaplatit je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu příkazce.
11. Smluvní strany se dohodly na tomto způsobu placení:
 - po předání díla v podobě zpracované žádosti včetně veškerých příloh: 100.840,40 Kč bez DPH, DPH 19.159,60 Kč, **120.000,- Kč vč. DPH, tj. 80 % z celkové dohodnuté ceny za provedené dílo,**
 - po vyjádření příslušné implementační jednotky, že dílo splnilo požadavky na formální náležitosti stanovené vyhláškou a postoupilo do další etapy hodnocení: 25.210,10 Kč bez DPH, DPH 4.789,90 Kč, **30.000,- Kč vč. DPH, tj. 20 % z celkové dohodnuté ceny za provedené dílo.** V opačném případě ztrácí příkazník nárok na výplatu této částky.

X.

Vady díla

1. Příkazník odpovídá za vady, jež má dílo v době předání.
2. V případě zjištění vad na provedeném díle, k jejichž odstranění bude příkazce vyzván příslušnou implementační jednotkou, zajistí příkazník bezúplatně odstranění vady dle požadavků a termínů stanovených příkazceem.
3. Příkazce je povinen umožnit příkazníku odstranění vady.

XI.

Sankční ujednání

1. V případě nedodržení termínů plnění dle této smlouvy ze strany příkazníka je příkazník povinen zaplatit příkazcei pokutu ve výši 0,1 % z ceny plnění za každý i započatý den prodlení.
2. V případě, že příkazceem nebude uhrazena faktura ve lhůtě splatnosti, je příkazce povinen zaplatit příkazníku úrok z prodlení ve výši 0,015 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.
3. Pokud příkazník nedodrží termín k odstranění vady, je příkazník povinen zaplatit příkazcei smluvní pokutu ve výši 1 000,- Kč za každý i započatý den prodlení a za každý zjištěný případ.
4. Pokud závazek splnit předmět smlouvy dle jejích jednotlivých částí zanikne před řádným termínem plnění, nezaniká nárok na smluvní pokutu, pokud vznikl dřívějším porušením povinností.
5. Zánik závazku jeho pozdním plněním neznamená zánik nároku na smluvní pokutu za prodlení s plněním.
6. Smluvní pokuty sjednané touto smlouvou zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé smluvní straně škoda, kterou lze vymáhat samostatně.

7. Smluvní pokuty se nezapočítávají na náhradu případně vzniklé škody, kterou lze vymáhat samostatně.
8. Smluvní pokuty je příkazce oprávněn započíst proti pohledávce příkazníke.

XII. Závěrečná ujednání

1. Doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení): o uzavření této smlouvy rozhodla rada města usnesením č... ze dne....
2. Smlouva nabývá účinnosti dnem uzavření smlouvy.
3. Změnit nebo doplnit tuto smlouvu mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků (s výjimkou případu uvedeného v čl. VIII., odst. 6., které budou vzestupně číslovány, výslovně prohlášeny za dodatek této smlouvy a podepsány oprávněnými zástupci smluvních stran.
4. Smluvní vztah lze ukončit písemnou dohodou.
5. Příkazce může smlouvu vypovědět písemnou výpovědí se 14 denní výpovědní lhůtou, která začíná běžet dnem doručení druhé smluvní straně.
6. V případě zániku závazku před řádným splněním díla je příkazník povinen ihned předat příkazce nedokončené dílo včetně věcí, které opatřil a které jsou součástí díla a uhradit případně vzniklou škodu. Příkazce je povinen uhradit příkazníku cenu věcí, které opatřil a které se staly součástí díla. Smluvní strany uzavřou dohodu, ve které upraví vzájemná práva a povinnosti.
7. Příkazník se zavazuje, že jakékoliv informace, které se dozvěděl v souvislosti s plněním předmětu smlouvy, nebo které jsou obsahem předmětu smlouvy, neposkytne třetím osobám.
8. Příkazník nemůže bez souhlasu příkazce postoupit svá práva a povinnosti plynoucí ze smlouvy třetí osobě.
9. Pro případ, že ustanovení této smlouvy oddělitelné od ostatního obsahu se stane neúčinným nebo neplatným, smluvní strany se zavazují bez zbytečných odkladů nahradit takové ustanovení novým. Případná neplatnost některého z takovýchto ustanovení této smlouvy nemá za následek neplatnost ostatních ustanovení.
10. Příkazník nebo pověřený zástupce se zavazuje účastnit se na základě pozvánky příkazce všech jednání týkajících se předmětného díla.
11. Písemnosti se považují za doručené i v případě, že kterákoliv ze stran její doručení odmítne či jinak znemožní.
12. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
13. Vše, co bylo dohodnuto před uzavřením smlouvy, je právně irelevantní a mezi smluvními stranami platí jen to, co je dohodnuto v této písemné smlouvě.
14. Příkazník je povinen poskytovat příkazce veškeré informace, doklady apod. písemnou formou.
15. Smlouva je vyhotovena v pěti stejnopisech s platností originálu, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran, přičemž příkazce obdrží tři a příkazník dvě vyhotovení.

V dne:

V dne:



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

za příkazce

za příkazníke



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

72

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko
Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

Příloha 15: Smlouva příkazní a smlouva mandátní

Obdobně jako smlouva o dílo, úprava mandátní smlouvy v obchodním zákoníku (§566 a násl. zák. 513/1990 Sb.) je komplexní a nelze ji zaměňovat nebo kombinovat s příkazní smlouvou podle občanského zákoníku (§724 a násl. zák. 40/1964 Sb.) či jiným způsobem na občanský zákoník navazovat. Je to poměrně neobvyklé, ve většině evropských právních systémů se pro zařizování věcí bez hmotných výstupů obejdou pouze s jedním občanskoprávním smluvním typem – ostatně pojem příkazní a mandátní jsou jazykové ekvivalenty.

Jak již bylo uvedeno v textu metodiky 10., mandátní smlouva se týká zařizování obchodních záležitostí a proto se uplatní v komunitním plánování vzácně. Kdyby se uplatnila, bude pro rozdíly mezi obchodněprávním a občanskoprávním režimem závazkových vztahů platit totéž, co bylo stručně popsáno v příloze věnované smlouvám o dílo. Jinak je odlišnost mezi mandátní a příkazní smlouvou především v tom, že příkazní smlouva je v zákoně koncipována jako bezúplatná, pokud úplata ve smlouvě není výslovně sjednána, zatímco mandátní smlouva je za všech okolností úplatná. Tento rozdíl ale v naší problematice nepodstatný – předpokládáme, že vztahy s externími dodavateli služeb v procesu komunitního plánování jsou vždy sjednány úplatně, ať už to vyplývá ze zákona nebo se na tom smluvní strany musí dohodnout. Krom toho – zvláštním typem příkazní smlouvy podle občanského zákoníku je smlouva o obstarání věci (což nemusí být věc hmotná – pojem věc zde má i význam pojmu záležitost), která je rovněž povinně úplatná. Nadále se tedy budeme zabývat pouze příkazní smlouvou, nicméně vše, co bude v následujícím shrnuto, lze aplikovat i na případ smlouvy mandátní.

Příkazní smlouvou se zavazuje dodavatel služeb – příkazník (mandatář), že pro zájemce o tyto služby – příkazce (mandanta) obstará nějakou záležitost nebo vykoná jinou činnost. Za plnění příkazu přísluší příkazníkovi náhrada nákladů a odměna (je-li sjednána), a to i když se výsledek nedostavil, ledaže nezdár byl způsoben porušením povinností příkazníka. Smlouva nemusí být písemná, rozhodně ale uzavírání ústní smlouvy nelze doporučit. Výše odměny v zásadě nemusí být sjednána, stačí smluvně zakotvit, že příkazníkovi odměna přísluší. Pak má příkazník nárok na odměnu takzvaně obvyklou. Obdobně jako u smlouvy o dílo ale v daném případě, kdy plnění příkazu bude nade vše pochybnost veřejnou zakázkou, nelze dost dobře výši odměny nesjednat. Zvláštností příkazní smlouvy je to, že může být ze zákona příkazcem kdykoli odvolána a příkazníkem vypovězena. Práva odvolání smlouvy se příkazce nemůže ve smlouvě předem vzdát. Uplatňuje se zde blízký vztah mezi příkazní smlouvou a případným zplnomocněním příkazníka k právnímu jednání jménem příkazce – plná moc rovněž může být ze zákona kdykoli odvolána nebo vypovězena. Účinky odvolání / vypovězení smlouvy nastanou okamžikem, kdy se s ním druhá strana seznámí. V případě takového předčasného ukončení smlouvy má příkazník nárok na poměrnou část odměny a náhradu již vynaložených nákladů, případně i škody, pokud příkazníkovi ukončením smlouvy vznikla.

Na rozdíl od smlouvy o dílo se příkazník musí řídit pokyny příkazce, ledaže by se musel odchýlit od pokynů, aby příkazci nezpůsobil hrozící škodu a nemohl k odchýlení získat jeho předchozí souhlas. Z tohoto hlediska má příkazní smlouva, je-li uzavřena s fyzickou osobou –



nepodnikatelem, dost blízko ke smlouvám pracovněprávním a pokud by ujednané smluvní podmínky byly i v jiných ustanoveních podobné pracovněprávnímu vztahu (stanovení doby a místa výkonu práce, sjednání zkušební doby apod.), bude odměna zdaněna jako příjem ze závislé činnosti.

Literatura:

Komentovaná vydání občanského a obchodního zákoníku

Janků, O. Podnikání a občanský zákoník. Ekonom, 93, 16; 96.

Pelikánová, I. Typy smluv v obchodním a občanském zákoníku. Právní praxe v podnikání, 92,1: 5

Marek, K. Smlouva mandátní. Právní rádce, 97, 6 :15

Janoušek, L.: Daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Daňová a hospodářská kartotéka. 96. 8; 91 – 93.



Příklad příkazní smlouvy

Příkazní smlouva, uzavřená podle §724 a násl. Občanského zákoníku smluvními stranami:

město

sídlem:

Zastoupeno: Ing., primátorem

IČ:

DIČ: – není plátcem DPH

Bankovní spojení:, a.s.

Číslo účtu:/.....

dále jen příkazce

ProKP, občanské sdružení

Sídlo:

Jednající:, předsedou

IČ:

DIČ: – není plátcem DPH

Bankovní spojení:, a.s.

Číslo účtu:/.....

dále jen příkazník

I.

1. Účelem uzavření smlouvy je zajištění veřejného projednání návrhu komunitního plánu města za účelem přípravy konečné verze dokumentu pro předložení zastupitelstvu města ke schválení.
2. Příkazník prohlašuje a při zadání zakázky doložil, že je odborně připraven k zajištění předmětu smlouvy.

III.

Předmět plnění

3. Příkazník se touto smlouvou zavazuje zajistit veřejné projednání návrhu komunitního plánu rozvoje sociálních služeb, shromáždit připomínky při projednání vznesené a zprostředkovat jejich obsah příkazci.
4. Příkazce touto smlouvou opravňuje příkazníka jednat při plnění příkazu jménem příkazce.

IV.

Doba plnění

5. Práce na plnění příkazu budou zahájeny ihned po nabytí účinnosti smlouvy.
6. Příkaz bude splněn do 3 měsíců od dne účinnosti smlouvy.

V.

Provádění příkazu

7. Příkazce se zavazuje poskytnout příkazníkovi nezbytné podklady vztahující se k plnění příkazu, které má ve svém držení.
8. Příkazník se zavazuje předložit do dvou týdnů příkazci návrh harmonogram plnění příkazu a plán cílových skupin, se kterými bude komunitní plán projednán. Příkazce se zavazuje harmonogram s příkazníkem projednat, uplatnit připomínky a po zpracování připomínek stvrdit jeho platnost.



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2015.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

9. Příkazce se dále zavazuje poskytnout k plnění příkazu v souladu s potvrzeným harmonogramem jednacím místnosti přiměřené velikosti včetně základní obsluhy a technického vybavení, nezbytných pro vedení veřejného projednání.
10. Příkazník se zavazuje nezveřejňovat informace získané při plnění této smlouvy bez souhlasu příkazce.

VI. Místo plnění

11. Místem plnění pro předání díla je město

VII. Odměna příkazníka

12. Za plnění příkazu se příkazce zavazuje zaplatit příkazníkovi odměnu, která činí: 100.000,- Kč
13. Odměna zahrnuje veškeré práce a dodávky, poplatky a jiné náklady nezbytné pro řádné a úplné provedení příkazu nad rámec ujednání dle odst. V.10.

VIII. Platební podmínky

14. Zálohy nejsou sjednány.
15. Podkladem pro úhradu odměny za splnění příkazu je vyúčtování plnění této smlouvy označené jako FAKTURA (dále jen „faktura“).
16. Lhůta splatnosti faktury je dohodou stanovena na 15 kalendářních dnů po jejím doručení příkazci. Stejná lhůta splatnosti platí i při placení jiných plateb (např. úroků z prodlení, smluvních pokut, náhrady škody aj.).
17. Nebude-li faktura obsahovat některou povinnou nebo dohodnutou náležitost, nebo příkazník vyúčtuje práce, které neprovedl, je příkazce oprávněn fakturu před uplynutím lhůty splatnosti vrátit druhé smluvní straně k provedení opravy. Ve vrácené faktuře vyznačí důvod vrácení. Příkazník provede opravu vystavením nové faktury. Od doby odeslání vadné faktury přestává běžet původní lhůta splatnosti. Celá lhůta splatnosti běží opět ode dne doručení nově vyhotovené faktury příkazci.
18. Strany se dohodly, že platba bude provedena na číslo účtu uvedené příkazníkem ve faktuře bez ohledu na číslo účtu uvedené v čl. I. smlouvy, přičemž plnění bude vždy bez výjimky považováno za plnění předmětu díla příkazníkem v souladu s touto smlouvou.
19. Povinnost zaplatit odměnu je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu příkazce.

IX. Zánik smlouvy

20. Smluvní vztah lze ukončit písemnou výpovědí bez uvedení důvodu nebo výpovědí s uvedením důvodů spočívajících ve vadném plnění smlouvy druhou stranou.
21. V případě zániku závazku před splněním příkazu výpovědí je příkazník povinen ihned předat příkazci nedokončené výsledky plnění příkazu. Příkazce je povinen uhradit příkazníkovi poměrnou část odměny za skutečně splněnou část příkazu.
22. V případě výpovědi s uvedením důvodů spočívajících v prokazatelně vadném plnění smlouvy druhou stranou odpovídá tato strana vypovídající straně za škodu, která jí neplněním smlouvy vznikla.
23. V případě výpovědi bez uvedení důvodů odpovídá strana, která smlouvu vypověděla, druhé



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

straně za škodu, která jí neplněním smlouvy vznikla.

X.

Sankční ujednání

24. V případě nedodržení termínů plnění dle této smlouvy ze strany příkazníka snižuje se odměna příkazníka o 0,5 % za každý i započatý den prodlení, ledaže prodlení způsobilo jednání na straně příkazce.
25. V případě, že příkazcem nebude uhrazena faktura ve lhůtě splatnosti, je příkazce povinen zaplatit příkazníkovi úrok z prodlení ve výši 0,015 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.
26. V případě, že smlouva zanikne výpovědí některou ze smluvních stran bez uvedení důvodů před splněním příkazu, zaplatí vypovídající smluvní strana druhé straně smluvní pokutu ve výši 20% sjednané odměny.
27. V případě, že smlouva zanikne výpovědí některou ze smluvních stran z důvodů prokazatelně vadného plnění některou ze smluvních stran, zaplatí smluvní strana, která vadným plněním dala k výpovědi příčinu, druhé straně smluvní pokutu ve výši 20% sjednané odměny.
28. Pokud závazek splnit předmět smlouvy zanikne před splněním příkazu, nezaniká nárok na smluvní pokutu, pokud vznikl dřívějším porušením povinností.
29. Zánik závazku jeho pozdním plněním neznamená zánik nároku na smluvní pokutu za prodlení s plněním.
30. Sankce sjednané touto smlouvou nemají vliv na povinnost zaplatit druhé straně náhradu škody, kterou lze vymáhat samostatně a nezapočítávají se na náhradu případně vzniklé škody.

XI.

Závěrečná ujednání

31. Doložka platnosti právního úkonu dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení): o uzavření této smlouvy rozhodla rada města usnesením č... ze dne....
32. Smlouva nabývá účinnosti dnem platného uzavření smlouvy.
33. Změnit nebo doplnit tuto smlouvu mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků, které budou vzestupně číslovány, výslovně prohlášeny za dodatek této smlouvy a podepsány oprávněnými zástupci smluvních stran.
34. Příkazník se zavazuje, že jakékoliv informace, které se dozvěděl v souvislosti s plněním předmětu smlouvy, nebo které jsou obsahem předmětu smlouvy, neposkytne třetím osobám.
35. Příkazník nemůže bez souhlasu příkazce postoupit svá práva a povinnosti plynoucí ze smlouvy třetí osobě.
36. Pro případ, že ustanovení této smlouvy oddělitelné od ostatního obsahu se stane neúčinným nebo neplatným, smluvní strany se zavazují bez zbytečných odkladů nahradit takové ustanovení novým. Případná neplatnost některého z takovýchto ustanovení této smlouvy nemá za následek neplatnost ostatních ustanovení.
37. Příkazník nebo pověřený zástupce se zavazuje účastnit se na základě pozvánky příkazce všech jednání týkajících se plnění příkazu.
38. Písemnosti se považují za doručené i v případě, že kterákoliv ze stran její doručení odmítne či jinak znemožní.
39. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že nebyla uzavřena v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.

40. Vše, co bylo dohodnuto před uzavřením smlouvy, je právně irelevantní a mezi smluvními stranami platí jen to, co je dohodnuto v této písemné smlouvě.

41. Smlouva je vyhotovena v pěti stejnopisech s platností originálu, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran, přičemž příkazce obdrží tři a příkazník dvě vyhotovení.

V dne:

V dne:

za příkazce

za příkazníka

Příloha 16: Rámcová smlouva

Pojem rámcová smlouva je vymezen v § 11 zákona o veřejných zakázkách, a to výhradně pro účely zákona. Ačkoli je rámcová smlouva využívána i v jiných právních vztazích než při zadávání veřejných zakázek, nemusejí být základní prvky rámcové smlouvy v obecném/obchodním slova smyslu shodné s prvky rámcové smlouvy podle zákona. Rámcovou smlouvou podle zákona je pouze taková smlouva, která obsahuje znaky definované zákonem. Neobsahuje-li rámcová smlouva všechny znaky požadované zákonem, neznamená to, že by jako rámcová smlouva nemusela být chápána v obecném slova smyslu. Pro určení, zda se jedná o rámcovou smlouvu podle zákona, není rozhodný název smlouvy.

Rámcová smlouva je platformou pro zadávání jednotlivých dílčích veřejných zakázek. Postup vedoucí k zadání veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy se tedy rozpadá do dvou základních fází

- uzavření rámcové smlouvy postupem podle zákona
- zadání jednotlivé veřejné zakázky na základě uzavřené rámcové smlouvy

Aby mohly být jednotlivé veřejné zakázky zadávány na základě rámcové smlouvy, je nezbytné, aby rámcová smlouva byla uzavřena postupem podle zákona. Výjimkou v tomto ohledu je ustanovení § 11 odst. 3, které umožňuje sektorovému zadavateli využít pro zadávání jednotlivých veřejných zakázek rámcovou smlouvu, která byla uzavřena osobou k ní přidruženou (sektorovým zadavatelem) v členském státě EU podle jeho právního řádu.

Aby se mohlo jednat o rámcovou smlouvu, musí být současně naplněny následující zákonné znaky

- jedná se o smlouvu, uzavřenou písemnou formou
- smlouva může být uzavřena s jedním nebo více dodavateli (uchazeči) - je na zadavateli, zda se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více dodavateli (uchazeči); pokud se rozhodne uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, nesmí být počet uchazečů nižší než tři
- obsah tvoří, mimo jiné, podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy; v rámcové smlouvě nemusejí být stanoveny všechny podmínky pro zadávání nebo plnění veřejných zakázek, je však třeba, aby byly stanoveny alespoň ty základní jako například předmět plnění, finanční (platební) podmínky, cenové podmínky, záruční podmínky, množstevní podmínky atp.
- dočasnost - rámcová smlouva musí být vždy uzavřena na dobu určitou, přičemž v případě rámcové smlouvy uzavřené veřejným zadavatelem nesmí doba jejího trvání přesáhnout 4 roky (pouze ve zvláště odůvodněných případech může být doba trvání i delší);
- splnění zákonných požadavků na platnost právního úkonu podle OZ (zejména z hlediska určitosti právního úkonu), popř. OBZ

Na jedné straně rámcové smlouvy musí stát vždy zadavatel a na druhé straně jeden nebo více dodavatelů (uchazečů); uzavírá-li zadavatel rámcovou smlouvu s více uchazeči musí být, až na výjimku, nejméně tři. Není však vyloučeno, aby na straně zadavatele uzavírajícího rámcovou smlouvu bylo i více zadavatelů, kteří se sdrúží pro účely společného zadání veřejné zakázky (rámcové smlouvy).

Při uzavírání rámcové smlouvy postupuje zadavatel shodně jako při zadávání veřejné zakázky, tedy rámcovou smlouvu uzavírá (zadáva) v některém ze zadávacích řízení. Podmínky pro použití jednotlivých druhů zadávacích řízení jsou shodné jako v případě zadávání veřejné zakázky, s výjimkou některých případů jednacího řízení bez uveřejnění, kdy nelze v tomto řízení rámcovou smlouvu v některých případech vůbec zadat.

Postup zadavatele při zadávání rámcové smlouvy v některém zadávacím řízení je shodný s postupem zadavatele při zadávání veřejné zakázky (zadavatel tedy postupuje dle pravidel platných pro jednotlivé druhy zadávacích řízení), až na některé výjimky, a to zejména ve fázi výběru nejvhodnější nabídky a uzavírání rámcové smlouvy:

- v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě o zahájení zadávacího řízení je zadavatel povinen uvést, s jakým počtem dodavatelů (uchazečů) hodlá rámcovou smlouvu uzavřít; v případě, že zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, může být tento počet stanoven i rozmezím (omezeno dolní či horní hranicí, přičemž dolní hranice nesmí činit nikdy méně než tři)
- má-li být rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, musí zadavatel uvést v zadávacích podmínkách (zadávací dokumentaci) závazný text návrhu rámcové smlouvy - při tomto vymezení je zadavatel povinen dbát na to, že rámcová smlouva je uzavírána s více uchazeči a této skutečnosti text návrhu rámcové smlouvy přizpůsobit (stejně tak bude třeba vymezit některé podmínky, které v rámcové smlouvě uzavřené s jedním uchazečem nejsou - např. dopady odstoupení či vypovězení smlouvy jedním z uchazečů na ostatní uchazeče, způsoby provádění změn smlouvy, uplatňování smluvních pokut atp.)
- v případě, že je rámcová smlouva zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, nepředkládají upravený návrh smlouvy na základě výsledku jednání o nabídkách uchazeči, s nimiž má být rámcová smlouva uzavřena, ale zadavatel, a to až po učinění rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Do jisté míry rozdílný oproti výběru nejvhodnější nabídky a uzavírání smlouvy na realizaci veřejné zakázky je proces výběru nejvhodnější nabídek a uzavírání rámcové smlouvy, má-li být uzavřena s více uchazeči.

V případě zakázek na zajištění procesu komunitního plánování není uzavření rámcové smlouvy s více uchazeči praktické a nebudeme se jím dále zabývat.

Pokud zadavatel řádně uzavřel rámcovou smlouvu, může na základě rámcové smlouvy zadávat jednotlivé veřejné zakázky. Zadávání jednotlivých veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy se liší podle kategorie zadavatele:



- o veřejný zadavatel zadává veřejné zakázky ve zvláštním řízení (§ 92);

V řízení na základě rámcové smlouvy již nemůže zadavatel požadovat prokázání splnění kvalifikace dodavatele.

Veřejný zadavatel je povinen zadávat jednotlivé veřejné zakázky pouze způsobem stanoveným § 92 zákona.

Pokud veřejný zadavatel uzavřel rámcovou smlouvu pouze s jedním uchazečem, postupuje při zadávání veřejné zakázky podle toho, do jaké míry byla rámcová smlouva konkrétní co do specifikace podmínek plnění. Podle míry podrobností podmínek plnění může veřejný zadavatel zadat jednotlivou veřejnou zakázku následovně:

1. jsou-li všechny podmínky plnění jsou v rámcové smlouvě přesně specifikovány - v tomto případě jde o nejrychlejší a zároveň nejjednodušší variantu, neboť zadavatel je pouze povinen písemně vyzvat uchazeče k poskytnutí plnění. Právě tato písemná výzva zadavatele je základem a předstupněm pro uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky uzavřenou následně s uchazečem. Potvrdí-li uchazeč výzvu zadavatele, má se za to, že s navrženou smlouvou souhlasí a jako takovou ji přijal; v rámci tohoto způsobu zadání veřejné zakázky se neuplatní ustanovení o výběru nejvhodnější nabídky či uzavírání smlouvy;
2. nejsou-li všechny podmínky plnění v rámcové smlouvě přesně specifikovány - zadavatel je v takovém případě povinen písemně vyzvat uchazeče k podání nabídky; písemná výzva musí obsahovat alespoň
 - informaci o předmětu veřejné zakázky (vymezení požadovaného plnění v souladu s rámcovou smlouvou)
 - identifikační údaje zadavatele
 - lhůtu a místo pro podání nabídky a jazyk zpracování nabídky (má-li předložena rovněž v jiném než v českém jazyce)
 - požadavky na zpracování nabídky
 - zadávací lhůtu

Po podání nabídky postupuje veřejný zadavatel shodně jako v případě otevřeného řízení (dílní krok 3, 4 a 5 u otevřeného řízení) s těmito výjimkami

- pro účely otevírání obálky a posouzení a hodnocení nabídky nemusí ustanovit komisi pro otevírání obálek resp. hodnotící komisi a jejich činnost vykonává sám
- neprovádí posouzení kvalifikace, jelikož ji nemůže požadovat
- nezpracovává zprávu o posouzení a hodnocení nabídek
- oznámení o výběru nejvhodnější nabídky nemusí obsahovat náležitosti dle § 81 odst. 3
- nezpracovává a neuveřejňuje oznámení o výsledku zadávacího řízení
- uchazeč se zpravidla bude vzdávat práva na podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

V případě, že jsou předmětem nabídky uchazeče i hodnoty, které již nabídl při uzavírání rámcové smlouvy, jelikož byly hodnoceny v rámci hodnotících kritérií, nesmí tyto hodnoty při podávání své nabídky na jednotlivou veřejnou zakázku překročit.

Literatura:

Komentáře k zákonu 137/2006 Sb.o veřejných zakázkách

(Podrobné informace využité k tomuto rozboru: <http://www.portal-vz.cz/ramcova-smlouva-11-89-92>)



Příklad rámcové smlouvy

RÁMCOVÁ SMLOUVA O ZAJIŠTĚNÍ PROCESU KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ

1. město

Sídlo:
Zastoupeno: Ing., primátorem
IČ:
DIČ: – není plátcem DPH
Bankovní spojení:, a.s.
Číslo účtu:/.....

dále jen město

2., občanské sdružení

Sídlo:
Jednající:, předsedou
IČ:
DIČ:
Bankovní spojení:, a.s.
Číslo účtu:/.....

dále jen sdružení

I. Úvodní ustanovení

1.1 Město přijalo rozhodnutí realizovat v období 1.1.2005 – 30.6.2008 proces komunitního pořízení střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve smyslu zákona o sociálních službách. Za tím účelem zadalo veřejnou zakázku s předmětem plnění „Komplexní zajištění administrace procesu komunitního plánování – rámcová smlouva“

1.2 Sdružení předložilo v zadávacím řízení veřejné zakázky dle odst.1.1 nejvýhodnější nabídku a město jako zadavatel pravomocně rozhodlo o zadání veřejné zakázky sdružení.

II. Předmět rámcové smlouvy

2.1 Město se zavazuje zadat sdružení formou objednávky nebo formou návrhů na uzavření dílčích smluv zakázky na provedení jednotlivých dílčích úkolů, jak byly definovány v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, která je přílohou č. 1 této smlouvy. Sdružení se zavazuje objednávky splnit resp. navržené smlouvy uzavřít, a to za podmínek stanovených touto rámcovou smlouvou.

2.2 Smluvní strany jsou oprávněny odchýlit se od ustanovení odst. 2.1 pouze v případě, že druhá smluvní strana v předchozím plnění dle této smlouvy opakovaně porušila své povinnosti vyplývající ze zákona, z této rámcové smlouvy nebo z dílčích smluv na základě této rámcové smlouvy uzavřených

III. Finanční plnění

3.1 Za plnění dílčích objednávek nebo závazků z dílčích smluv zaplatí město odměnu. Výchozíkem pro stanovení odměny je cenová nabídka předložená sdružením v nabídce na realizaci veřejné zakázky, která je přílohou č. 2 této smlouvy.

3.2 Odměny za jednotlivá plnění s nesmí překročit dílčí cenové nabídku sdružení, předloženou v zadávacím řízení, jak uvedeno v příloze č.2 této smlouvy.

IV. Řízení činnosti



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR

4.1 Sdružení je při plnění závazků z této smlouvy povinno plnit pokyny města, pokud nepřekračují rámec zadávacích podmínek dle přílohy č. 1 této smlouvy.

4.2 Jako osobu oprávněnou k udílení pokynů sdružení ve smyslu ods. 4.1 stanovuje město předsedu koordinační skupiny, jmenovaného usnesením rady města.

4.3 Sdružení je oprávněno pro plnění úkolů dle této smlouvy užít třetích osob pouze pokud tak bude ujednáno v dílčí smlouvě na základě této rámcové smlouvy uzavřené. V případě plnění na základě objednávky musí město s plněním třetí osobou výslovně souhlasit. Vždy však sdružení odpovídá za plnění třetí osobou tak, jako by plnilo samo.

V. Doba trvání, ukončení rámcové smlouvy

5.1 Tato rámcová smlouva se uzavírá na dobu určitou do 30.6.2008 s možností prodloužení dohodou pouze v případě, že k stanovenému datu nebudou splněny všechny úkoly vyplývající ze zadávací dokumentace v příloze č.1 této smlouvy.

5.2 Smluvní strany jsou oprávněny od této smlouvy odstoupit, pokud opakovaně dojde k nutnosti odchýlit se ve smyslu odst. 2.2 od ustanovení odst. 2.1 této smlouvy.

5.3 V případě odstoupení od této smlouvy skončí k témuž datu rovněž platnost dosud nesplněných objednávek a neukončených dílčích smluv, uzavřených dle této smlouvy, pokud se smluvní strany v jednotlivých případech nedohodnou jinak.

VI. Náhrada škody a sankce

6.1 V případě, že dojde k odchýlení se od ustanovení odst.2.1 této smlouvy ve smyslu odst.2.2, popř. k odstoupení od smlouvy dle odst. 5.2 a 5.3, zaplatí smluvní strana, která odchýlení popř. odstoupení způsobila, druhé smluvní straně smluvní pokutu ve výši 30% ceny plnění, ke kterému z uvedených důvodů nedošlo. Cenou plnění se pro tento případ rozumí cena nabídnutá sdružením v zadávacím řízení, jak uvedeno v příloze č.2 této smlouvy.

6.2 Zaplacením smluvní pokuty dle odst. 6.1 není dotčena odpovědnost té smluvní strany, která odchýlení způsobila, za škodu vzniklou druhé smluvní straně.

8.2 V dílčích smlouvách, uzavřených na základě této rámcové smlouvy, je možno sjednat jiné podmínky pro odpovědnost a sankce, než uvádí odst. 6.1, 6.2 této smlouvy, a to pouze pro plnění upravená předmětnou dílčí smlouvou.

VII. Závěrečná ustanovení

7.1 Vztahy mezi smluvními stranami touto smlouvou neupravené se řídí obchodním zákoníkem a souvisejícími právními předpisy.

7.2 Tato smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami. Změny této smlouvy jsou možné pouze písemnou formou číslovanými dodatky uzavřenými za souhlasu obou stran.

7.3 Tato smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních. Každá smluvní strana obdrží po jednom vyhotovení.

7.4 Obě strany smlouvu přečetly, prohlašují ji za projev své pravé a svobodné vůle a její platnost stvrzují podpisem.

Přílohy:



1. *Zadávací podmínky veřejné zakázky „Komplexní zajištění administrace procesu komunitního plánování“*

2. *Cenová nabídka sdružení pro veřejnou zakázku „Komplexní zajištění administrace procesu komunitního plánování“*

Vdne.....

.....
za sdružení

.....
za město



Organizace je držitelem certifikátu
CSN EN ISO 9001:2001.

Nositel projektu: Centrum komunitní práce Ústí nad Labem, e-mail: krcovamasinova@ckpul.cz, www.ckpul.cz, www.komunitniplanovani.com

Partneři projektu: Česká rada humanitárních organizací, Úřad práce v Ústí nad Labem, Statutární město Ústí nad Labem, Statutární město Ostrava, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Komunitní nadace Euroregionu Labe, Krajská hospodářská komora Ústeckého kraje, Sdružení pro vzdělávání komunit o. s., Mikroregion České Švýcarsko

Tento projekt je spolufinancován ESF EU a státním rozpočtem ČR