



Evropská unie
Fond evropské pomoci nejchudším osobám
Operační program potravinové a materiální pomoci



PŘÍRUČKA PRO HODNOTITELE ZAJIŠŤUJÍCÍ VĚCNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O PODPORU Z OP PMP

PRO SPECIFICKÝ CÍL 1 „POTRAVINOVÁ DEPRIVACE DĚTÍ VE VÁŽNÉ SOCIÁLNÍ NOUZI“



Obsah

1	ÚVOD	3
2	DEFINICE POUŽÍVANÝCH POJMŮ	4
3	PŘEHLED POUŽÍVANÝCH ZKRATEK	11
4	KONTEXT VĚCNÉHO HODNOCENÍ A KROKY PŘED ZAHÁJENÍM PROVÁDĚNÍ VĚCNÉHO HODNOCENÍ	13
4.1	Zařazení věcného hodnocení do kontextu procesu hodnocení a výběru projektů v OP PMP	13
4.1.1	Typologie výzev z hlediska konkurence mezi projekty	13
4.2	Obecné vymezení podmínek pro věcné hodnocení	13
4.3	Kroky před přidělením žádosti k hodnotiteli a přidělení žádosti	14
4.4	Kroky po přidělení žádosti k hodnotiteli	14
5	OBECNÝ POSTUP PROVÁDĚNÍ VĚCNÉHO HODNOCENÍ A JEHO VÝSLEDEK	16
5.1	Využití individuálních hodnotitelů	16
5.2	Technické provedení věcného hodnocení a jeho výsledek	17
6	VĚCNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O PODPORU Z OTEVŘENÝCH VÝZEV	18
6.1	Vymezení jednotlivých kritérií	20
6.2	Určení, zda je při hodnocení žádosti v daném kritériu nutné slovní odůvodnění	27
7	RATINGOVÁ ZNÁMKA ZPRACOVANÉHO VĚCNÉHO HODNOCENÍ	28
8	INFORMOVÁNÍ ŽADATELE O VÝSLEDKU VĚCNÉHO HODNOCENÍ A OPRAVNÉ PROSTŘEDKY	29
9	VYŘAZENÍ HODNOTITELE Z DATABÁZE HODNOTITELŮ	30
10	PŘÍLOHY	31
10.1	Příloha č. 1 – Etický kodex hodnotitele	31



1 Úvod

Příručka pro hodnotitele zajišťující věcné hodnocení projektů Operačního programu potravinové a materiální pomoci (dále OP PMP) je dokument, který vydává Ministerstvo práce a sociálních věcí jakožto řídicí orgán uvedeného operačního programu.

Tato příručka je určena pro zpracovatele věcného hodnocení žádosti o podporu, která úspěšně prošla hodnocením přijatelnosti a formálních náležitostí. Věnuje se jednotlivým kritériím, která jsou ve věcném hodnocení využívána, a upřesňuje, jaké všechny aspekty jsou pro tato kritéria relevantní.

Věcné hodnocení žádosti provádějí vyškolení odborníci na jednotlivé věcné oblasti OP PMP, do nichž je podpora z tohoto programu naplánována. Hodnotitelé¹ mohou provádět věcné hodnocení až poté, co úspěšně prošli nábořem, vstupním školením pro hodnotitele a byli zařazeni do Databáze hodnotitelů OP PMP.

Aby byla zajištěna co nejvyšší shoda mezi zaměřením žádosti o podporu a odborností hodnotitele, který bude provádět věcné hodnocení této žádosti, jsou jednotliví hodnotitelé přiřazeni ke konkrétním oblastem intervence (specifickým cílům) OP PMP.

Řídicí orgán může tento dokument revidovat vydáním nové verze. Platnost každé verze je vyznačena v zápatí tohoto dokumentu. Všechny verze jsou vždy k dispozici na adrese, <http://www.mpsv.cz/cs/19255>, hodnotitelé v Databázi hodnotitelů OP PMP jsou na vydání nové verze také upozorněni prostřednictvím interních depeší v rámci informačního systému IS KP14+.

¹ Speciální kategorií v rámci skupiny hodnotitelů jsou tzv. arbitři. Jedná se o odborníky, kteří byli vyškoleni také na zpracování věcného hodnocení v případě, kdy žádost o podporu získala v dosud provedených věcných hodnoceních nejednoznačné výsledky. Pokud to není v textu explicitně uvedeno, zahrnuje označení „hodnotitel“ také hodnotitele s rolí arbitrů.



2 Definice používaných pojmů

Níže jsou uvedeny pojmy používané v tomto dokumentu a současně v předkládaných žádostech o podporu/hodnocených projektech.

Pojem	Vymezení
3E	Zásada řádného finančního řízení zahrnuje zásady hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti. Hospodárnost, efektivnost a účelnost definuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Pojem 3E vychází z anglických ekvivalentů Effectiveness – Efficiency – Economy (v překladu účelnost – účinnost – úspornost). Běžně jsou tyto tři pojmy doplňovány ještě o „užitečnost“ a „udržitelnost“.
Alokace	Objem finančních prostředků z FEAD a zdrojů vnitrostátního spolufinancování určený pro členský stát, cíl, program či jeho součást, rok, případně výzvu.
Celková alokace na programové období 2014–2020	Objem finančních prostředků přidělených dílčí programové úrovni na celé programové období.
Cílová hodnota indikátoru²	Na úrovni projektů je definována cílová hodnota jako plán indikátoru, k jehož dosažení se žadatel o podporu zavázal vůči poskytovateli podpory včetně data, kdy má být hodnoty dosaženo.
Cílová skupina	Skupina subjektů nebo osob, na kterou je program / projekt zaměřen a má z něj užitek po dobu jeho realizace včetně případné doby udržitelosti (<ul style="list-style-type: none">• Materiálně deprivované rodiny s dětmi• Neúplné rodiny s nízkou pracovní intenzitou• Další osoby ve vážné sociální nouzi
Dílčí indikátor	Indikátor, který vzniká v rámci rozpadového pravidla z primárního indikátoru. Příjemce se k jeho hodnotám v projektové žádosti nezavazuje, ale pro potřeby detailního monitorování ho musí sledovat v rámci realizace projektu.
Dotace	Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel a za podmínek uvedených v rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem příjemci dotace ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. a dále též peněžní prostředky z rozpočtu územních samosprávných celků poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel a za podmínek uvedených ve smlouvě o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem příjemci dotace ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb. Pojem dotace má vazbu na pojem podpora, ale má užší vymezení, tzn. pojem podpora je obecnější pojem zahrnující např. i finanční nástroje. Jedná se o nenávratnou formu podpory.

² V případě SC I je tato hodnota orientační a žadatel bude usilovat o její dosažení. Nicméně, za stavu, kdy rozpočet zakládá na odhadu partnerských organizací, platí v OP PMP SCI bezsankčnost i v případě neplnění závazného indikátoru.



Pojem	Vymezení
Finanční plán projektu	Finanční plán projektu je povinná datová oblast žádosti o podporu. Na žádosti o podporu může být zadán automaticky (pokud je na výzvě vyplněna šablona finančního plánu), nebo ručně žadatelem. U plateb typu ex ante je ve finančním plánu registrována jak požadovaná předpokládaná výše zálohy, tak předpokládaná částka vyúčtování. Kromě požadovaných částek žadatel ve finančním plánu též uvádí předpokládané datum požadované zálohy a předkládaného vyúčtování.
Hodnocení projektů	Část procesu schvalování projektů, která zahrnuje fáze: kontrola formálních náležitostí a hodnocení přijatelnosti, věcné hodnocení a analýza rizik.
Obecné principy	<p>Souhrnné označení pro oblasti, které musejí být zohledněny v nastavení a implementaci OP PMP v souladu s čl. 5 nařízení o FEAD, konkrétně se rozlišují :</p> <ul style="list-style-type: none">• důstojnost nejchudších osob• nediskriminace• podpora rovnosti mezi muži a ženami• zohlednění enviromentálních a klimatických aspektů• bezpečnost spotřebních výrobků• vyvážené stravování <p>Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, drogově závislí, propuštění vězni, souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením. Zvláštní důraz je kladen na naplňování principu rovných příležitostí žen a mužů.</p> <p>Dalším důležitým principem je zachování důstojnosti podpořených osob a jejich nestigmatizace.</p> <p>Enviromentální princip představuje snahu EK a ČS o zabránění plýtvání potravinami zohledněním podnebních specifik a zapojením regionálních sítí dodavatelů při nákupu potravinové pomoci.</p> <p>Princip bezpečnosti potravin a důraz na vyvážené stravování je součástí výběrových kritérií na dodavatele surovin a je zakotven v národní legislativě.</p>
Indikátory	Nástroj pro měření cíle/plánu, postupu či dosažených efektů jednotlivých úrovní implementace. Indikátor musí být přesně definován a tvoří jej kód, název, jasná definice, měrná jednotka včetně popisu způsobu měření, zdroj údajů, výchozí, cílová a dosažená hodnota. Pojem „indikátor“ má stejný význam jako jeho český ekvivalent „ukazatel“.
Indikátory výsledku	Indikátory s přímou vazbou na stanovené cíle. Slouží k prokázání, zda bylo cíle projektu / programu dosaženo. Obsahují např. informaci o zpravidla střednědobých změnách v důsledku vytvořených výstupů. Indikátory měřící výsledek pomoci (intervencí) jsou důležitým podkladem pro řízení programu po celou dobu jeho implementace. ³

³ Střednědobé indikátory budou pro SC I vykazovány na konci ½ letí školního roku.



Pojem	Vymezení
Indikátory výstupu	Indikátory určené pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit, které charakterizují konkrétní činnost. Podávají informace o okamžitých výstupech realizace jednotlivých operací/akcí/projektů v rámci programu. Jsou zpravidla vyjadřovány ve fyzikálních jednotkách či počtu kusů.
Metodický pokyn	Závazný metodický dokument upravující význačné oblasti implementace OP PMP.
Monitorování	Monitorování je nedílnou součástí jak projektového a programového cyklu. Cílem monitorování je průběžné sbírání, třídění, agregování, ukládání dat a informací a zjišťování stavu a pokroku v realizaci projektů, operačních programů a porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem, i po jeho realizaci (např. indikátory výsledků). Monitorování je soustavnou činností, která probíhá během celého trvání projektu / programu.
Náklad	V peněžních jednotkách vyjádřená spotřeba ekonomického zdroje, která je obvykle spojená se současným nebo budoucím výdajem peněz. Ve finanční terminologii jde o snížení hodnoty aktiv nebo zvýšení pasiv.
Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020	NČI 2014+ definuje po metodické a technické stránce soubor schválených indikátorů (včetně všech povinných parametrů – tedy požadovaných dat – indikátorů). Jedná se o nástroj, který v případě nutnosti umožňuje reagovat na potřeby programů a systému monitorování a evaluace. Správcem NČI 2014+ je MMR-NOK.
Národní spolufinancování	Souhrnné označení pro národní veřejné zdroje a národní soukromé zdroje, pokud je soukromé financování zapojeno do národního spolufinancování.
Nezpůsobilé výdaje	Jedná se o výdaje, které nemohou být spolufinancovány z FEAD, neboť nejsou v souladu s příslušnými předpisy EU, národními pravidly nebo dalšími pravidly stanovenými příslušným poskytovatelem podpory či podmínkami právního aktu o poskytnutí/převodu podpory.
Oblast intervence/specifický cíl	Základní stavební jednotka operačního programu spolufinancovaného z FEAD. V OP PMP analogie s pojmem „specifický cíl“.
Operace	Souhrnné označení pro projekt, smlouvu, opatření nebo skupinu projektů, které byly vybrány řídicím orgánem dotyčného operačního programu či Programu rozvoje venkova nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro dotyčný program a které přispívají k dosažení cílů priority nebo priorit, k nimž se vztahují.



Pojem	Vymezení
Organizační složka státu/samosprávy	Ministerstva a jiné správní úřady státu, Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář veřejného ochránce práv, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky a jiné orgány, o kterých to stanoví zvláštní právní předpis anebo zákon č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích. OSS není právnickou osobou a její jednání je jednáním státu. Pravidla financování OSS stanoví zákon o rozpočtových pravidlech a při realizaci projektů spolufinancovaných z prostředků z rozpočtu EU postupuje v souladu s pravidly nastavenými ŘO pro daný OP a dalšími závaznými metodickými dokumenty. OSS hospodaří s prostředky státního rozpočtu, které jí stanoví správce kapitoly SR, a její příjmy a výdaje jsou příjmy a výdaji SR. Každá OSS je povinna zřídit u České národní banky jeden příjmový a jeden výdajový účet SR, pokud MF neschválí OSS výjimku.
Podpora	Pojem, který vyjadřuje obecně příspěvek příjemci z EU (FEAD) a národních zdrojů. Tato podpora se dále člení dle zdrojů financování (viz pojem zdroj financování), zastoupení jednotlivých zdrojů financování pak určují poměry financování.
Podvod	V oblasti výdajů se podvodem rozumí každé úmyslné jednání nebo úmyslné opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných prohlášení, nebo dokladů, které má za následek neoprávněné přisvojení nebo zadržování prostředků ze souhrnného rozpočtu Evropské unie či rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití těchto prostředků pro jiné účely, než pro které byly původně poskytnuty. V oblasti příjmů pak jde o každé úmyslné jednání nebo opomenutí týkající se použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných údajů nebo dokladů, které má za následek nedovolené snížení prostředků v souhrnném rozpočtu Evropské unie či v rozpočtech spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem, neposkytnutí informací v rozporu se zvláštní povinností se stejnými následky, neoprávněného použití dovoleně získaného prospěchu se stejnými následky.
Poměry financování	Poměry financování vyjadřují podíl jednotlivých zdrojů financování v OP PMP. Pro úroveň operací jsou nastavovány na výzvě. Dle potřeby se registrují v MS2014+ pro skupiny zdrojů financování i pro jednotlivé zdroje financování.
Poskytnutí podpory	Podpora se považuje za poskytnutou v okamžiku, kdy subjekt získá podle právního aktu o poskytnutí/převodu podpory na podporu právní nárok, a to bez ohledu na to, kdy byla podpora danému subjektu vyplacena.
Poskytovatel podpory	V rámci OP PMP jde o ústřední orgán státní správy nebo jiný subjekt určený zákonem, který může na základě zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů poskytnout dotaci z veřejných zdrojů.



Pojem	Vymezení
Právní akt o poskytnutí/převodu podpory	Právní akt, ve kterém je stvrzeno poskytnutí/převod podpory subjektem poskytujícím podporu vůči příjemci. Blíže specifikuje podmínky poskytnutí/převodu podpory. Dle vztahu a charakteru poskytovatele podpory a příjemce může mít různou formu, např. rozhodnutí o poskytnutí dotace, stanovení výdajů, smlouva o financování, dohoda o financování.
Princip partnerství	V souladu s obecným nařízením zahrnuje úzkou spolupráci mezi orgány veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni, hospodářskými a sociálními partnery a dotčenými organizacemi občanské společnosti. Partneři by měli být aktivně zapojeni v celém cyklu programu – v přípravě, provádění, monitorování a hodnocení programu.
Proces schvalování projektů	Celý proces schvalování projektů od podání žádosti o podporu na řídicí orgán do vydání/podpisu právního aktu o poskytnutí / převodu podpory.
Program (Operační program)	Základní strategický dokument tematické, finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast nebo území, ve kterém jsou popsány konkrétní cíle a priority pro čerpání v programovém období 2014–2020, kterých chce členský stát v dané tematické oblasti/prioritě dosáhnout a jakým způsobem, s vazbou na Nařízení o FEAD a strategii Unie. Jedná se o závazný dokument pro řídicí orgán daného programu vůči Evropské komisi.
Projekt	Ucelený soubor aktivit financovaných z operačního programu, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných, měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie a s daným rozpočtem.
Projektový partner	Subjekt, který spolu s příjemcem realizuje projekt, a to nikoli na bázi dodavatelsko-odběratelského vztahu. Projektový partner může prostřednictvím příjemce získat část podpory ke krytí jemu vzniklých výdajů projektu.
Předfinancování	Předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU, prostředky ze SR, resp. státního fondu. V praxi to znamená, že příjemci obdrží prostředky SR, které mají být kryty prostředky z rozpočtu EU a po vynaložení tohoto výdaje jsou prostředky z rozpočtu EU převedeny na příjmový účet příslušné OSS.
Přehled zdrojů financování	Přehled zdrojů je součástí strukturovaných dat projektu, kde je zachycena konkrétní výše jednotlivých zdrojů financování během životního cyklu projektu. Dále je tento přehled zdrojů financování v konkrétní výše pro jednotlivé zdroje v MS2014+ zobrazen i pro operační program a jeho části, globální grant, finanční nástroj, integrované strategie.
Příjemce	Veřejný nebo soukromý subjekt zodpovědný za zahájení, realizaci či udržení operace spolufinancované z FEAD, který na základě právního aktu o poskytnutí/převodu podpory a při splnění v něm stanovených podmínek předkládá ŘO žádost o platbu (resp. jednotnou žádost o dotaci) a přijímá nárokováné finanční prostředky z veřejných rozpočtů.
Příspěvek Unie	Souhrnné označení pro zdroje spolufinancování z FEAD.
Riziko	Riziko je chápáno jako událost, resp. jev, který může svým negativním působením vést k nesplnění nebo pouze k částečnému naplnění hlavního cíle programu a tím ovlivnit schopnost ŘO dosáhnout očekávaného výsledků.



Pojem	Vymezení
Rovné příležitosti	Princip rovných příležitostí patří mezi základní horizontální priority (témata) EU. Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, víry, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalitací, osoby z obtížně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol aj., souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením. Zvláštní důraz je kladen na naplňování principu rovných příležitostí žen a mužů.
Řídící orgán	Orgán zodpovědný za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Funkcemi řídicího orgánu operačního programu může být pověřen celostátní, regionální nebo místní orgán veřejné správy.
Řízení rizik	Řízení rizik je proces identifikace a vyhodnocování rizik, jejich sledování, přijímání opatření, která vedou k omezení podstupovaných rizik. Řízení rizik v sobě zahrnuje i odpovědnost za podstoupená rizika a proces neustálého zefektivňování celého systému řízení rizik.
Specifický cíl	Zamýšlená změna, které má být dosaženo prostřednictvím aktivit v rámci oblasti intervence.
Správce MS2014+	Subjekt (Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor správy monitorovacího systému), který má smluvně zajištěný vývoj, rozvoj, podporu a provoz Aplikace MS2014+, neboli je pověřený nastavením a správou MS2014+ a je odpovědný za technické řešení a funkčnost MS2014+.
Subjekty koordinace aktivit	ŘO OP PMP, Auditní orgán, Certifikační orgán, Centrální kontaktní bod sítě AFCOS (MF ČR).
Synergická / komplementární vazba	Synergickou / komplementární vazbu představuje vztah mezi aktivitami v programech, které jsou vůči sobě v přímé funkční interakci a navzájem se posilují ve svých účincích a dopadech. Synergické vazby mohou vzniknout mezi programy FEAD a ESI fondů a rovněž AMIF a dalších dotačních titulů na národní úrovni, případně NNO.
Synergická / komplementární výzva	Výzva v rámci jednoho z programů, který sdílí určitou synergickou / komplementární vazbu. Synergická / komplementární výzva je koordinována se synergickou / komplementární výzvou (resp. synergickými / komplementárními výzvami) v rámci ostatních programů, se kterými synergickou / komplementární vazbu (resp. vazby) sdílí.
Synergický / komplementární projekt	Projekt, který má synergickou / komplementární vazbu na další projekty v rámci ESI fondů či AMIF, která je uznána řídicím orgánem a sledována v monitorovacím systému.



Pojem	Vymezení
Veřejnoprávní subjekt⁴	Subjekt, který je založen nebo zřízen za zvláštním účelem uspokojování potřeb obecného zájmu, který nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, má právní subjektivitu, a zároveň je financován převážně (tj. z více než 50 %) státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty, nebo je těmito orgány řízen, nebo je v jeho správním, řídicím nebo dozorčím orgánu více než polovina členů jmenovaná státem, regionálními nebo místními orgány nebo jinými veřejnoprávními subjekty. Jde tedy zejména o Českou republiku, státní příspěvkovou organizaci, územní samosprávný celek nebo příspěvkovou organizaci, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo jinou právnickou osobu, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a je financována převážně některým z výše uvedených subjektů nebo těmito subjekty ovládána nebo tento subjekt jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.
Veřejný výdaj	Výdaj, který pochází ze SR, státních finančních aktiv, státních fondů, územních rozpočtů, rozpočtu EU, z rozpočtu mezinárodních organizací založených mezinárodní veřejnou smlouvou, anebo jakýkoli podobný výdaj. Za podobný výdaj se považuje výdaj pocházející z rozpočtu veřejnoprávních subjektů nebo sdružení jednoho nebo více regionálních nebo místních orgánů nebo veřejnoprávních subjektů jednajících v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby. (Pokud jsou soukromoprávním subjektem poskytovány prostředky, které obdržel od veřejnoprávního subjektu společně s povinností poskytnout tyto prostředky dalšímu subjektu, jedná se o veřejný výdaj.)
Výdaj	Úbytek peněžních prostředků nebo peněžních ekvivalentů bez ohledu na účel jejich použití.
Výchozí hodnota indikátoru	Hodnota indikátoru naměřená před začátkem realizace projektu / programu. Hodnota se během realizace projektu / programu nemění.
Výzva	Aktivita řídicích orgánů či zprostředkujících subjektů operačních programů vyzývající potenciální žadatele k podání žádostí o podporu podle předem stanovených podmínek. Žádosti o podporu jsou přijímány ve výzvu stanoveném období.
Způsobilý výdaj	Výdaj vynaložený na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí/převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný operační program.
Žadatel	Konkrétní subjekt ze skupiny oprávněných žadatelů, který podal žádost o podporu. Žadatel přestává být žadatelem v okamžiku, kdy se stane příjemcem, nebo když je jeho žádost o podporu vyloučena z procesu schvalování operací.

⁴ Status subjektu se může v průběhu času měnit. Subjekt si udržuje svůj status po dobu 12 měsíců od začátku rozpočtového roku. V rámci projektu se status subjektu po dobu jeho realizace nemění. Rozhodující je status subjektu v době vydání nebo uzavření příslušného právního aktu o poskytnutí/převodu podpory.



3 Přehled používaných zkratk

Zkratka	Význam zkratky
CZK	Koruna česká
ČR	Česká republika
DPČ	Dohoda o pracovní činnosti
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPP	Dohoda o provedení práce
ECB	Evropská centrální banka
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
EUR	Euro
FEAD	Fond evropské pomoci nejchudším osobám
IČ / IČO	Identifikační číslo
IS	Informační systém
IS KP14+	Složka monitorovacího systému MS2014+ určená pro přístup externích uživatelů
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMR-NOK	Ministerstvo pro místní rozvoj - Národní orgán pro koordinaci
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS2014+	Monitorovací systém MS2014+
NČI 2014+	Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
OP	Operační program
OP PMP	Operační program potravinové a materiální pomoci
OSS	Organizační složka státu
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PSČ	Poštovní směrovací číslo
RČ	Rodné číslo
ŘO	Řídicí orgán
SR	Státní rozpočet
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚP ČR	Úřad práce České republiky



Evropská unie
Fond evropské pomoci nejchudším osobám
Operační program potravinové a materiální pomoci



Zkratka	Význam zkratky
VK	Výběrová komise



4 Kontext věcného hodnocení a kroky před zahájením provádění věcného hodnocení

4.1 Zařazení věcného hodnocení do kontextu procesu hodnocení a výběru projektů v OP PMP

Věcné hodnocení je součástí procesu hodnocení a výběru projektů. Tato příručka je určena pro hodnotitele zajišťující věcné hodnocení žádostí o podporu v OP PMP. Proces hodnocení a výběru je popsán ve zde uvedené kapitole „Hodnocení a výběr projektů“.

4.1.1 Typologie výzev z hlediska konkurence mezi projekty

V OPMP se využívá typ:

Otevřené výzvy jsou nastaveny způsobem, kdy oprávněnými žadateli o podporu jsou vymezené skupiny subjektů a žadatelé o podporu spolu soutěží o alokaci výzvy (pokud je zájem o výzvu takový, že požadované prostředky převyšují alokaci výzvy). Projekty, které jsou administrovány na základě **otevřených výzev, se označují obecně jako soutěžní projekty.**

Uzavřené výzvy jsou mechanismem sloužícím pro přidělení prostředků na projekty, které mohou (z důvodů např. legislativních) **realizovat pouze konkrétní subjekty. Jejich výčet je vždy uveden ve výzvě.** Uzavřené výzvy jsou vždy připravovány tak, aby žádosti do nich předložené nebyly vzhledem k alokaci výzvy ve vzájemné konkurenci, tj. výzva je buď určena pouze jednomu subjektu, nebo – je-li určena pro více z nich – je nastaven mechanismus, který zajistí, aby si žádosti nekonkurovaly. Tento mechanismus (např. limity pro jednotlivé žadatele) je buď uveden přímo ve výzvě, nebo vyplývá z nějakého jiného nastavení (např. strategie či implementačního plánu provádění strategie apod.). Projekty, které jsou administrovány **na základě uzavřených výzev, se označují jako projekty přímého přidělení.**

4.2 Obecné vymezení podmínek pro věcné hodnocení

Cílem věcného hodnocení žádostí o podporu je vyhodnotit kvalitu projektů s ohledem k naplňování věcných cílů programu a umožnit srovnání projektů podle jejich kvality. Kromě toho je do věcného hodnocení zařazeno také posouzení kapacity žadatele z hlediska správní, finanční a provozní způsobilosti potřebné k zajištění realizace projektu.

Do věcného hodnocení postupují pouze žádosti o podporu, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Věcné hodnocení vždy provádějí hodnotitelé, kteří jsou evidováni v Databázi hodnotitelů OP PMP. Věcné hodnocení provádí nezávisle minimálně 2 externí hodnotitelé. Hodnocení nesmí být hodnotiteli prováděno společně ani společně konzultováno.



V prostředí MS2014+⁵ probíhá komunikace s hodnotiteli, samotné provádění věcného hodnocení, tak také kontrola výstupů práce jednotlivých hodnotitelů⁶ a vyhodnocování kvality jejich práce.⁷

4.3 Kroky před přidělením žádosti k hodnotiteli a přidělení žádosti

Hodnotitelé/arbitři evidovaní v Databázi hodnotitelů se specializací potřebnou pro danou výzvu k předkládání žádostí o podporu jsou prostřednictvím interních depeší v rámci IS KP14+⁸ osloveni, aby ŘO nahlásili, zda mají zájem se ve specifikovaných předpokládaných termínech podílet na hodnocení žádostí z dané výzvy, a pokud ano, v jakém rozsahu (v počtu žádostí) jsou připraveni se zapojit ve členění „řádné hodnocení/arbitrážní hodnocení“. Hodnotitelé, kteří nejsou arbitři, uvedou pouze počet projektů k hodnocení. Hodnotitel odpovídá na oslovení také prostřednictvím interní depeše v rámci IS KP14+⁹, a to ve lhůtě, kterou mu ŘO v rámci oslovení pro reakci stanovil.

4.4 Kroky po přidělení žádosti k hodnotiteli

Po přidělení žádosti obdrží ti hodnotitelé, kterým byla nějaká žádosti k provedení věcného hodnocení přidělena, prostřednictvím interní depeše v rámci IS KP14+ výzvu (v I SKP14+ označovanou jako nominaci) k hodnocení konkrétní žádosti. Součástí nominace k hodnocení je informace o žadateli a jeho partnerech, název projektu. **Dále je v nominaci ze strany ŘO stanoveno, do jakého termínu je nutné zpracované věcné hodnocení předložit ŘO.** Hodnotitel musí ve lhůtě stanovené v nominaci tuto výzvu buď přijmout, nebo odmítnout.

Nominaci musí odmítnout vždy, pokud hrozí, že by se jejím přijetím dostal do střetu zájmů v rozsahu definovaném v **Etickém kodexu hodnotitele žádostí o podporu z OP PMP**, k jehož dodržování se hodnotitel zavázal před tím, než byl zařazen do Databáze hodnotitelů OP PMP. Zejména musí odmítnout hodnocení žádosti o podporu

- na projekt, na kterém má soukromý zájem,
- když je předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu, nebo
- když se na zpracování žádosti o podporu podílel nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický.

Neodmítnutí nominace v případech, kdy je hodnotitel dle popsaného pravidla povinen ji odmítnout, je porušením metodiky uvedené v této příručce a je jedním z důvodů pro vyřazení hodnotitele z Databáze hodnotitelů OP PMP (viz kap. 9 v této příručce).

⁵ Součástí MS2014+ je IS KP14, který obsahuje modul pro hodnotitele.

⁶ Každé hodnocení hodnotitelů musí být ŘO po jeho dodání ze strany hodnotitele zkontrolováno. V případě, že nebudou splněny všechny náležitosti hodnocení, musí být hodnotitel vyzván k opravě svého hodnocení.

⁷ ŘO musí posoudit a ohodnotit provedená hodnocení u všech hodnotitelů. Posouzení a ohodnocení se provádí zejména z hlediska kvality hodnocení (tj. dodržení postupu hodnocení), a z hlediska odevzdání hodnocení v termínu.

⁸ Případně e-mailem či telefonicky

⁹ Ad.pozn.8



Evropská unie
Fond evropské pomoci nejchudším osobám
Operační program potravinové a materiální pomoci



Etický kodex hodnotitele žádostí o podporu z OP PMP je v příloze č. 1 této příručky.¹⁰

Po přijetí žádosti o podporu k hodnocení je daná žádost automaticky hodnotiteli zpřístupněna v IS KP14+ (v modulu pro hodnotitele). Věcné hodnocení probíhá od okamžiku, kdy je žádost hodnotiteli přiřazena a ten její hodnocení akceptoval.

¹⁰ Pokud by došlo k aktualizaci textu etického kodexu, nemusí hodnotitelé, pokud je k tomu řídicí orgán OP PMP nevyzve, podepisovat novou verzi etického kodexu.



5 Obecný postup Provádění věcného hodnocení a jeho výsledek

Věcné hodnocení je zajišťováno s využitím individuálních hodnotitelů.

5.1 Využití individuálních hodnotitelů

V případě zajištění věcného hodnocení individuálními hodnotiteli provádí věcné hodnocení samostatně minimálně 2 hodnotitelé z Databáze hodnotitelů OP PMP. Výsledkem věcného hodnocení je přidělení bodů dané žádosti. Pokud se hodnocení zpracovaná zapojenými 2 hodnotiteli liší nad stanovený limit, musí být zajištěno arbitrážní hodnocení, které provádí také hodnotitel evidovaný v Databázi hodnotitelů OP PMP jako arbitr. Arbitrem zajišťujícím arbitrážní hodnocení nesmí být žádný ze zpracovatelů hodnocení, jejichž rozdílnost si zapojení arbitra vyžádala.

Vymezení limitu, který je určující pro zapojení arbitrážního hodnocení:

- Na úrovni hodnocení jako celku je tímto limitem stav, kdy rozdíl mezi celkovými počty bodů, které žádost získala v hodnoceních, přesahuje 20.

Dvě možné podoby arbitrážního hodnocení:

- Arbitrážní hodnocení může být vypracováno jako třetí nezávislé hodnocení v řadě.
- Arbitrážní hodnocení vzniká s využitím předchozích dvou hodnocení. I v tomto případě však arbitr vypracovává hodnocení jako celek. Arbitr se v tomto případě ve svém hodnocení musí pohybovat v bodovém rozmezí předchozích dvou individuálních hodnocení,¹¹ a to jak na úrovni jednotlivých kritérií, tak na úrovni celkového hodnocení. Posuzuje stanoviska hodnotitelů na úrovni jednotlivých kritérií, pro každé kritérium po posouzení stanovuje hodnotu a zdůvodňuje ji. V případě, že oba předchozí hodnotitelé udělili v daném kritériu shodný počet bodů, nesmí arbitr tento výsledek měnit, pouze přebírá a zpracovává odůvodnění za dané kritérium.

Výsledný počet bodů žádosti o podporu:

- Pokud byla zpracována pouze 2 hodnocení, výsledný počet bodů, který žádost získala, je průměrem bodů přidělených v těchto hodnoceních.
- Pokud byla zpracována nejprve 2 hodnocení a pak ještě třetí hodnocení, kdy arbitr neměl k dispozici hodnocení svých předchůdců, výsledný počet bodů, který žádost získala, je průměrem bodů přidělených ve 2 z těchto 3 hodnocení, a to těch, které jsou si bodově blíže. Hodnocení, které se ukázalo jako extrémní (nejvíce vzdálené zbylým dvěma),¹² je zneplatněno, do výpočtu nevstupuje. Ve výjimečném případě, kdy by odstupy mezi těmito 3 hodnoceními byly identické, výsledný počet bodů vychází ze všech 3 hodnocení.
- Pokud byla zpracována nejprve 2 hodnocení a pak bylo s jejich využitím vypracováno arbitrážní hodnocení, výsledný počet bodů, který žádost získala, je počet bodů přidělený v tomto arbitrážním hodnocení. Hodnocení, která byla zdrojem pro toto

¹² Identifikace probíhá na základě počtu přidělených bodů, jiné aspekty na to nemají vliv.



arbitrážní hodnocení, jsou evidována jako zdroj, ale finálně relevantní pro přidělené body je arbitrážní hodnocení.

5.2 Technické provedení věcného hodnocení a jeho výsledek

Hodnocení se provádí v IS KP14+ (modulu pro hodnotitele), a to dle platného číselníku kritérií (viz níže).

U jednotlivých kritérií hodnotitel volí ze škály.

- Maximální počet bodů, který může projekt získat, je 100 bodů. U žádostí, u kterých je výsledek věcného hodnocení vyjadřován body platí, že žádost musí ve věcném hodnocení získat minimálně 60 bodů.

Přidělenou hodnotu musí hodnotitel vždy v rámci popisu k danému kritériu podrobně a transparentně zdůvodnit. Neodůvodněné přidělení bodů nebo odůvodnění, které je v rozporu s obsahem žádosti o podporu, je porušením metodiky uvedené v této příručce.

Ve věcném hodnocení mohou být vymezeny podmínky spočívající v provedení konkrétních úprav projektu ze strany žadatele (např. snížení rozpočtu projektu, navýšení kvantifikovaných indikátorů, apod.), za kterých by projekt měl ŘO podpořit; tato doporučení jsou součástí zpracovaného hodnocení. Všechna doporučení (včetně návrhů na snížení některých rozpočtových položek nebo kapitol, musí být co nejkonkrétnější a vždy musí být zdůvodněná).

Individuálně zpracovaná hodnocení musí zpracovatel v IS KP14+ finalizovat, následně opatřit kvalifikovaným elektronickým podpisem. (V IS KP14+ uživatel vybírá konkrétní certifikát pro podepisování, kterým disponuje. Úspěšné ověření platnosti elektronického podpisu je podmínkou pro předložení hodnocení ŘO). ŘO odevzdané věcné hodnocení zkontroluje z hlediska jeho souladu s metodikou obsaženou v této příručce a pokud jsou identifikovány nedostatky, vrací hodnocení k doplnění či přepracování. Komunikace probíhá prostřednictvím interních depeší v rámci IS KP14+. Hodnotitel je povinen zajistit nápravu nedostatků vůči platné metodice, vyhotovit novou verzi věcného hodnocení, opět ji finalizovat, opatřit elektronickým podpisem a znovu podat na ŘO. Následně znovu dochází ke kontrole zpracovaného věcného hodnocení. Pouze ta věcná hodnocení, která jsou ŘO akceptována z hlediska dodržení platné metodiky, zakládají nárok hodnotitele na vyplacení stanovené odměny za vyhotovené hodnocení.



6 Věcné hodnocení žádostí o podporu z otevřených výzev

Přehled jednotlivých kritérií a jejich zařazení do skupin kritérií pro specifický cíl 1 „Potravinová deprivace dětí ve vážné sociální nouzi“:

Název skupiny kritérií	Počet bodů/Váha
I. Potřebnost projektu a jeho přínos	54 %
Vymezení cílové skupiny, její prokázání, přínos projektu pro cílovou skupinu	0-24/24 %
Zdůvodnění potřebnosti projektu	0-30/30 %
II. Reálnost a přiměřenost rozpočtu a rizika	30 %
Přiměřenost a efektivita výdajů vůči obsahové náplni a rozsahu aktivit	0-20/20%
Rizikovitost projektu v období jeho realizace	0-10/10%
III. Schopnosti a zkušenosti žadatele	10 %
Profesní a organizační zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele (a partnerů)	0-5/5 %
Předchozí zkušenost žadatele (partnerů) s řízením a realizací obdobných projektů	0-5/5 %
IV. Princip partnerství	0 – 6/6 %
Maximum 100 bodů.	
60 a více bodů = DOPORUČEN K PODPOŘE	

V následující podkapitole je uvedeno upřesnění každého kritéria, a co se v daném kritériu hodnotí. Je na expertním posouzení hodnotitele, jaké hodnocení přidělí, přičemž **přidělené body musí být v souladu s jeho odůvodněním a odůvodnění musí být v souladu s předmětem hodnocení v rámci daného kritéria.**

K přidělení nižšího počtu bodů dojde v přímé souvislosti s rozsahem a významností chybějících nebo nedostatečně uvedených skutečností. Posuzují se pouze skutečnosti relevantní k danému projektu. Nehodnotí se formální kvalita uvedených informací, ale jejich obsah. Hodnotitel by měl při hodnocení vzít v potaz celou šíři obsahu hodnoceného kritéria a v ní identifikovat, co je relevantní danému projektu, zhodnotit veškeré relevantní parametry



Evropská unie
Fond evropské pomoci nejchudším osobám
Operační program potravinové a materiální pomoci



žádosti, zapsat komentáře k relevantním částem (tj. negativní, ale i pozitivní) a následně hodnocení žádosti v rámci daného kritéria uzavřít přidělením bodové hodnoty.

6.1 Vymezení jednotlivých kritérií

Název kritéria:	Počet bodů/váha v % Použití škály
I. Potřebnost projektu a jeho přínos	54% kritérium hodnotící, vyžaduje slovní odůvodnění
Subkritéria:	
Vymezení cílové skupiny, její prokázání, přínos projektu pro cílovou skupinu	0-24/24 %
<p>Hodnotí se: Práce s CS</p> <p>V tomto kritériu se hodnotí podpora cílové skupiny, měl by být uveden počet partnerských organizací- škol a dětí v daném regionu způsobilých pro zařazení do projektu (dle dat poskytnutých žadateli ŘO OP PMP exportovaných ze systému OK NOUZE).</p> <p>Hodnotí se, zda je podpora adekvátní/efektivní/přínosná pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru pomoci a zacílení dle kritérií pro CS popsaných v OP PMP. Posuzuje se proveditelnost výběru cílové skupiny a nastavení spolupráce s ostatními aktéry (Kontaktní pracoviště ÚP, OSPOD) v průběhu projektu (Metodika pro provádění činností spojených s implementací SCI OP PMP pro ÚP ČR je součástí přístupné dokumentace na webových stránkách OP PMP).</p> <p>Zdroje informací: „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Maximální počet bodů bude udělen, pokud je uveden: počet dětí z cílové skupiny a mechanismus identifikace způsobilých konečných příjemců. Žadatel jasně a konkrétně vyjádřil očekávaný přínos pro cílovou skupinu. Případně uvedl provázanost na aktivity SC 3 OP VVV (pokud v daném regionu školy realizují projekt z tohoto OP). Hodnotitel přiměřeně sníží bodové hodnocení, chybí-li některý či více z uvedených bodů. ➤ Max. 12 bodů bude uděleno, pokud je cílová skupina vymezena pouze částečně, nebo nedostatečně konkretizována (z projektu přesto vyplývá přínos pro cílovou skupinu). ➤ Max. 6 body bude uděleno, pokud hodnotitel shledal, že přínos projektu pro cílovou skupinu je neadekvátní velikosti projektu. ➤ 0 bodů obdrží projekt, v němž CS není konkretizována, není jasná její velikost, ani složení, nelze posoudit přínos.



Zdůvodnění potřebnosti projektu	0-30/30 %
<p>Hodnotí se: Nezbytnost realizace projektu</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda rozsah projektu odpovídá identifikované potřebě.</p> <p>Hodnotí se, zda je projekt dostatečně konkrétní. Uvedené skutečnosti by měly být podloženy informacemi z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů (data poskytnutá ŘO OP PMP, data Ústavu pro informace ve vzdělávání, další relevantní zdroje).</p> <p>Zdroje informací: Část „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“.</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Maximální počet bodů bude udělen projektu, který obsahuje popis situace/problému, včetně relevantních dat (např. statistická data, data z ÚP, počty potřebných dětí hlášené samotnými školami informace o výkonu sociálně právní ochrany dětí a spolupráci s OSPOD). Žadatel uvedl, jakého regionu a jak velké cílové skupiny se problém týká (je uvedeno kolik dětí bude do projektu zařazeno, je uveden seznam partnerských organizací s počtem dětí odhadovaných pro zařazení do projektu).➤ Jsou uvedené způsoby, jimiž se dosud problém řešil (a zda se řešil), jaká byla jejich účinnost a případná přenositelnost.➤ Projekt v daném rozsahu odpovídá místní potřebě (viz data ze systému OK NOUZE)➤ Max. 20 bodů bude uděleno projektu, jehož potřebnost je částečně prokázána, nejsou uvedeny relevantní informace a zdroje týkající se počtu, prokázání způsobilosti potřebných osob. Projekt v daném rozsahu neodpovídá zcela potřebám cílové skupiny (jeho rozsah je nad/poddimenzován a je pouze částečně obhájeno).➤ 0 bodů bude uděleno projektu, jehož aktivity neodpovídají identifikovanému problému z hlediska svého zaměření nebo je zcela neadekvátní rozsah projektu vzhledem k vymezenému problému a velikosti cílové skupiny.
II. Realnost a přiměřenost rozpočtu a rizika	30 %



	kritérium hodnotící, vyžaduje slovní odůvodnění
Subkritéria:	
Přiměřenost a efektivita výdajů vůči obsahové náplni a rozsahu aktivit	0-20/20%
<p>Hodnotí se, zda je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu, tj. zda odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace (zda odpovídá počet dětí vyčíslené částce jednotkových nákladů). Posuzuje se, jak přesná/úzká je v projektu provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy, zda je rozpočet dostatečně jasný a srozumitelný a zda je možné veškeré položky přiřadit k aktivitám.</p> <p>Zdroje informací v žádosti o podporu: Část „Rozpočet, Cílová skupina,“, „Indikátory“, „Popis projektu“</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Maximum bodů získá projekt, který splňuje následující:➤ Rozpočet respektuje limity a jednotkové ceny uvedené ve vyhlášce 107/2005 „Sb. o školním stravování (dále jen „Vyhláška“) a rovněž ceny stravného uvedené ve vnitřních předpisech škol (partnerů v projektu).➤ Harmonogram čerpání rozpočtu je reálný.➤ Rozpočet odpovídá plánovanému počtu podpořených osob/porcí.➤ 10 bodů získá projekt, který má jasný a srozumitelný rozpočet, ale plánované vstupy neodpovídají výstupům projektu (projekt je nadhodnocen, nebo podhodnocen), v souladu s přílohou 2 Vyhlášky a vnitřním předpisem školy, upravujícím cenu stravného.➤ 0 bodů obdrží projekt, kde položky rozpočtu nemají jasnou vazbu na potřeby cílové skupiny, ani klíčové aktivity projektu.
Rizikovost projektu v období jeho realizace	0-10/10%
Hodnotí se způsob nastavení opatření a metodik ze strany žadatele/příjemce dotace k dosažení cíle zda bude možné	<ul style="list-style-type: none">➤ Maximum bodů získá projekt, který obsahuje analýzu rizik, ke každému riziku je uvedena jeho závažnost, opatření k jeho eliminaci/řešení,



<p>prokázat, že bylo cíle projektu dosaženo (v rámci sebehodnocení v monitorovacích zprávách). Posuzuje se nastavení kritérií, podle kterých bude identifikováno, zda bylo dosaženo daných cílů, jakým způsobem bude doložen rozdíl cílového stavu oproti stávajícímu, jaká byla využita metoda ověření dosažení výsledků žadatelem a zda byla popsána spolupráce na dosažení cílů mezi příjemcem a partnery v nastavení projektu. Hodnotí se, jak budou využity informace/data (optimálně i nezávislá na projektu), která umožní výsledky projektu ověřit.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací v žádosti o podporu: Část „Popis projektu“.</p>	<p>dopad na realizaci projektu a frekvence výskytu.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ 5 bodů získá projekt, který bude obsahovat pouze část potenciálních rizik, nebo k uvedeným rizikům nebudou navržena adekvátní opatření.➤ 0 bodů získá projekt, který neobsahuje žádná rizika, nebo se uvedená rizika nevztahují k realizaci projektu, či je jejich závažnost zcela zanedbatelná, nebo jsou uvedena rizika s velmi nízkou frekvencí výskytu (např. přírodní katastrofy).
<p>III. Schopnosti a zkušenosti žadatele</p>	<p>10%</p> <p>kritérium hodnotící, vyžaduje slovní odůvodnění</p>
<p>Subkritéria:</p>	
<p>Profesní a organizační zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele (a partnerů)</p>	<p>0-5/5%</p>
<p>Hodnotí se: Personální kapacity</p> <p>Hodnotitel v rámci tohoto kritéria posoudí, zda žadatel disponuje kompetentním týmem pro zajištění všech aktivit projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Maximální počet bodů, bude udělen, pokud žadatel popsal organizační a personální zajištění realizace projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti a náplní práce jednotlivých členů týmu tj. včetně popisu interního či externího zastoupení, uvedl místa pomoci a popsal podrobně zajištění poskytování pomoci (způsob zajištění komunikačních aktivit příjemcem-partnerem a KrP a KoP ÚP, finančních toků, dále zda jsou ve smlouvě o partnerství všechny tyto body zohledněny a příjemce i partner mají jasně smluvně



Hodnotí se, zda je žadatel schopen realizovat projekt v uvedeném rozsahu, zda je k tomuto rozsahu zajištěna v každém časovém okamžiku přiměřená a zároveň dostatečná kapacita žadatele, resp. realizační tým..

Zdroje informací: Část „Popis projektu“, „Klíčové aktivity“, „Subjekty projektu“

Upozornění!

Pro realizaci projektu je nezbytné zajištění vhodných prostor pro zajištění stravování – školní jídelna. Pokud jimi partner žadatele nedisponuje, nemůže obdržet podporu (dle §3 odst. 2 vyhl.107/2005, ve znění pozdějších předpisů).

specifikovány povinnosti- vzorová Smlouva o partnerství je součástí přístupné dokumentace na webových stránkách OP PMP) a z popisu vyplývá, že po organizační i personální stránce je projekt zajištěn. Z popisu je jasná organizace činností.

- Hodnotitel neidentifikuje v kontextu tohoto kritéria závažná rizika pro realizaci projektu.
- Max. 3 body budou uděleny, pokud u projektového týmu chybí popis a rozdělení činností nezbytných pro úspěšnou realizaci projektu nebo pokud nebudou dostatečně popsány kompetence členů týmu a organizační zajištění, přesto bude z popisů zřejmé, že základní zajištění projektových činností dodrženo bude. Místa pro zajištění školního stravování jsou v souladu s Vyhláškou tato: **školní jídelna, školní jídelna – výdejna, školní jídelna – vývařovna.**
- 0 bodů bude uvedeno vždy, pokud v projektu nejsou uvedeny žádné informace k zajištění prostor pro stravování (**školní jídelna, školní jídelna – výdejna, školní jídelna – vývařovna**), i když žadatel popsal personální zajištění. Odpovídající prostory upravuje vyhláška 107/2005 o školním stravování a dodržení tohoto kritéria je patrné z i.č. REDIZO. Tento identifikátor musí být u každého partnerského subjektu součástí jeho popisu, tedy informací o partnerovi v předkládaném seznamu partnerů v projektové žádosti.

Pokud v tomto kritériu obdržel žadatel 0 bodů, nemůže být doporučen k podpoře.



Předchozí zkušenost žadatele (partnerů) s řízením a realizací obdobných projektů	0-5/5%
<p>Hodnotí se: Zkušenosti a předpoklady</p> <p>Hodnocení se zaměřuje na posouzení, zda žadatel, členové týmu nebo popř. partner má zkušenosti s realizací projektů, deklarované zkušenosti s projektovým řízením, případně je z projektu zřejmé, že zkušenosti mají vazbu na realizovaný projekt nebo projekt dává předpoklady pro úspěšnou realizaci i bez předchozích zkušeností žadatele.</p> <p>V rámci tohoto kritéria nelze diskriminovat žadatele, kteří sice sami nemají zkušenosti s realizací projektů, ale členové týmu, příp. partneři ano. Při posuzování schopnosti žadatele úspěšně realizovat a administrovat projekt se hodnotí především: odborná znalost týmu a zkušenosti s řízením projektů, (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty či obdobnými aktivitami odpovídajícího rozsahu).</p> <p>Zdroje informací: Realizační tým, Popis projektu</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ Maximální počet bodů bude udělen, pokud má projektový tým deklarované zkušenosti s projektovým řízením a projekt dává předpoklady pro úspěšnou realizaci.➤ Pokud z popisu vyplývají pouze minimální zkušenosti a zároveň je z projektu patrné, že žadatel nepopsal dostatečně realizaci a spojené aktivity projektu (personální nezabezpečení projektu, nedostatečná kvalifikace či nezkušenost týmu, neúplná nebo chybějící analýza rizik, chybějící popis komunikačních aktivit, způsob kontroly a odhalování pochybení při činnostech spojených s prováděním projektu, atp.), sníží hodnotitel hodnocení na 3 body.➤ Pokud žadatel nebude mít žádné zkušenosti s realizací projektů, avšak popsal dostatečně způsob realizace a spojené aktivity projektu budou v tomto kritériu uděleny 2 body.
IV. Princip partnerství	0 – 6/6 %
	kritérium hodnotící, vyžaduje slovní odůvodnění
Partnerství (zapojení partnerů do jednotlivých aktivit projektu)	<ul style="list-style-type: none">➤ Pokud byla doložena partnerská smlouva nebo návrh smlouvy o partnerství, jasně definující rozsah plnění partnera, a toto partnerství



<p>Hodnotí se způsobilost partnerů při přípravě a realizaci projektu (§ 142 školského zákona č. 561/2004, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Naplňování principu partnerství je prioritou EU na všech úrovních, včetně projektové. V návrhu projektu je zřejmé nastavení komunikace mezi příjemcem, partnerem a KoP ÚP, projekt přispívá např. k síťování organizací (spolupráce mezi jednotlivými aktéry na místní úrovni) apod.</p> <p>Za partnera není považován subjekt, který je v dodavatelském či odběratelském vztahu k příjemci dotace, a to včetně provozní fáze.</p>	<p>má logickou návaznost na aktivity projektu (z hlediska práce s cílovou skupinou), pak budou uděleno 6 bodů.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Současně je naplněn § 32 školského zákona - partnerem projektu v rámci smlouvy o partnerství je vždy právnická osoba vykonávající činnost školy (toto je doloženo pomocí i.č. REDIZO. Tento identifikátor musí být u každého partnerského subjektu součástí jeho popisu, tedy informací o partnerovi v předkládaném seznamu partnerů v projektové žádosti). . Smlouva o partnerství má náležitosti obsažené v uvedeném paragrafu zákona. ➤ 0 bodů obdrží projekt v případě, že žadatel nemá uzavřenou partnerskou smlouvu s některým z partnerů, případně partner nespĺňuje požadavky vyplývající ze zákona č. 561/2004, ve znění pozdějších předpisů.	
Výsledné hodnocení:	Max. bodů 100	60 a více bodů = DOPORUČEN K PODPOŘE 0- 59 bodů NEDOPORUČEN K PODPOŘE



6.2 Určení, zda je při hodnocení žádosti v daném kritériu nutné slovní odůvodnění

U každého z kritérií musí být bodové hodnocení odůvodněno slovním komentářem.

Kromě toho je součástí záznamu o hodnocení také závěrečný komentář, v němž hodnotitel zpracovává výtah z komentářů, které žádosti o podporu v jednotlivých kritériích přidělil. Závěrečný komentář se nesmí názorem lišit od dílčích komentářů/odůvodnění, ani nesmí zohledňovat jiné aspekty než ty, které jsou předmětem hodnocení v jednotlivých kritériích.

Komentář musí rovněž obsahovat všechna doporučení týkající se toho, jaké případné podmínky pro poskytnutí podpory by měly být pro danou žádost stanoveny, pokud by měla být doporučena k podpoře. (Toto se týká např. snížení plánovaného rozpočtu v hodnotitelem určených kapitolách/položkách.)



7 Ratingová známka zpracovaného věcného hodnocení

U každého provedeného hodnocení¹³ přiděluje ŘO ratingovou známku vyjadřující kvalitu zpracování. Ratingová známka je přidělována na škále 5 až 1, kde 5 značí nejlepší a 1 nejhorší stupeň škály.

Počet bodů	Popis kvality hodnocení odpovídajícím počtu bodů
5 bodů	Hodnocení bez nedostatků
4 body	Hodnocení obsahuje pouze drobné nedostatky
3 body	Hodnocení obsahuje drobné nedostatky na více výskytech
2 body	Hodnocení vykazuje závažné nedostatky
1 bod	Hodnocení vykazuje velmi závažné nedostatky

Kromě přidělené číselné hodnoty ŘO zpracovává i odůvodnění ratingové známky v podobě slovního komentáře. Ratingovou známku (i komentář) hodnotitel obdrží prostřednictvím interní depeše v rámci IS KP14+ za účelem zvýšení kvality budoucího věcného hodnocení a prevence opakovaných chyb. Hodnotitel je povinen se s touto zpětnou vazbou seznámit (v IS KP14+).

Ze všech ratingových známek přidělených věcným hodnocením daného hodnotitele je kromě toho vypočítáván rating hodnotitele (průměrem ratingových známek).

¹³ Rozuměno u té verze hodnocení, jež je poslední a finální odevzdaná.



Evropská unie
Fond evropské pomoci nejchudším osobám
Operační program potravinové a materiální pomoci



8 Informování žadatele o výsledku věcného hodnocení a opravné prostředky

Žadatel je po dokončení věcného hodnocení jeho žádosti o podporu vyrozuměn o výsledku, kterého jeho žádost v této fázi dosáhla. Žadatel má k dispozici také všechna věcná hodnocení, která byla pro finální výsledek žádosti v této fázi relevantní.



9 Vyřazení hodnotitele z databáze hodnotitelů

ŘO vyřadí hodnotitele z databáze, pokud:

- prokazatelně prozradil informace o hodnoceném projektu třetím osobám;
- byl prokázán střet zájmů (např. personální, rodinné, majetkové či jiné propojení s žadatelem), který hodnotitel zatajil;
- byl prokazatelně ovlivněn žadatelem nebo jinou osobou jednající v zájmu žadatele;
- prokázal neodbornost při hodnocení (tj. minimálně u dvou projektů obdržel ratingovou známku 2 body nebo 1 bod);
- na vlastní žádost hodnotitele;
- hodnotitel zemřel.



10 Přílohy

10.1 Příloha č. 1 – Etický kodex hodnotitele

Etický kodex hodnotitele¹⁴ žádostí o podporu z OP PMP

Preambule

Já, hodnotitel/hodnotitelka žádostí o podporu z Operačního programu potravinové a materiální pomoci (dále jen „OP PMP“), chápu svou činnost v rámci přípravy a implementace OP PMP jako veřejnou službu, za niž nesu odpovědnost. Pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti přijímám nad rámec právních předpisů České republiky následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

Obecné zásady

1. Hodnotitel/hodnotitelka pracuje ve shodě s Ústavou a právními předpisy České republiky a zároveň činí vše nezbytné pro to, aby jednal/jednala v souladu s ustanoveními tohoto Etického kodexu.
2. Při plnění svých povinností slouží hodnotitel/hodnotitelka vždy veřejnému prospěchu a zdrží se jednání, které by ohrozilo důvěryhodnost procesu implementace OP PMP.
3. Hodnotitel/hodnotitelka činí rozhodnutí a řeší záležitosti objektivně. Nejedná svévolně k újmě či prospěchu jakékoli fyzické či právnické osoby nebo skupiny osob. Vždy jedná nestranným způsobem.
4. Hodnotitel/hodnotitelka poskytuje všechny relevantní informace související s jeho činností bez zbytečného prodlení v souladu se svým mandátem či pracovním zařazením.
5. Hodnotitel/hodnotitelka neuvádí vědomě v omyl veřejnost ani ostatní hodnotitele.

Střet zájmů a ohlášení zájmů

6. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem soukromým; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj/ni, jeho/její rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl-a nebo má obchodní vztahy.
7. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OP PMP pro svůj soukromý zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděla.
8. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka soukromý zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost řídicímu orgánu OP PMP a na hodnocení se nepodílí.
9. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně řídicímu orgánu OP PMP a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

10. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná

¹⁴ Hodnotitelem se rozumí i hodnotitel, který je v MS2014+ evidován jako arbitr.



- zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
11. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které její/její činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
 12. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
 13. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
 14. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje řídicí orgán OP PMP.

Oznámení nepřipustné činnosti a kontrola

15. V případě, že hodnotitel/hodnotitelka zjistí újmu způsobenou nedbalým, podvodným či korupčním jednáním jiného hodnotitele, bezprostředně oznámí tuto skutečnost řídicímu orgánu OP PMP.
16. Hodnotitel/hodnotitelka si je vědom/vědoma, že v případě porušení Etického kodexu je vždy hrubě porušena pověst Ministerstva práce a sociálních věcí. Současně je zpochybněna veškerá aktivita hodnotitele/hodnotitelky, který/která porušil/porušila Etický kodex.
17. Hodnotitel/hodnotitelka si je vědom/vědoma skutečnosti, že pokud vyvstane podezření na možný konflikt zájmů či podjatost v průběhu výkonu pracovního úkolu, je povinen/povinna tuto skutečnost neprodleně oznámit řídicímu orgánu OP PMP. V případě, že tato skutečnost bude hodnotiteli/hodnotitelce prokázána, aniž by na ni on/ona sám/sama předem upozornil/upozornila, je si hodnotitel/hodnotitelka vědom/vědoma všech následků, které z toho vyplývají, tj. zneplatnění daného hodnocení, které ještě nebylo použito pro výběr projektu, a vyřazení z Databáze hodnotitelů OP PMP.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu:

.....

Podpis