

Výroční zpráva za rok 2023

o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Výroční zpráva za rok 2023 o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) v oblasti poskytování informací (dále jen „Výroční zpráva“) je zpracována na základě § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), který stanovuje MPSV povinnost každoročně zveřejnit údaje o této své činnosti v předepsané struktuře, a to vždy do 1. března následujícího kalendářního roku.

Za rok 2023 se v souvislosti s platností zákona projevil zájem veřejnosti o písemné informace týkající se působnosti MPSV takto (členěno podle § 18 odst. 1 zákona):

a) počet podaných žádostí o informace **401**
– počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti **31**

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí **25**

c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení celkem **5**

1. Lukosz Rostislav – rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 5 A 95/2019-97 ze dne 23. 2. 2023. Bylo odmítnuto poskytnutí informací o konkrétním zaměstnanci úřadu, který s ohledem na své pracovní pozice zastupoval úřad v civilním sporu se žadatelem.

I. Žaloba se zamítá.

II. Žalobce nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalovanému se nepřiznává náhrada nákladů řízení.

IV. Soud přiznává Mgr. Radku Dřevěnému odměnu za zastupování ve výši 6 800 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Městského soudu v Praze do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. 5 A 95/2019 Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Válková 2.

V. Zástupce Mgr. Radek Dřevěný se vyzývá, aby ve lhůtě do jednoho týdne od doručení tohoto rozhodnutí sdělil soudu číslo svého bankovního účtu, popřípadě svůj požadavek na poukázání předmětné částky poštovní složenkou.

2. Odborová organizace Sluníčko – usnesení Městského soudu v Praze č.j. 8 A 5/2023-32 ze dne 24. 4. 2023, žaloba na nečinnost v řízení o rozkladu:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 1000 Kč, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 1000 Kč, který jí bude vyplacen z účtu Městského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

3. Odborová organizace Sluníčko – usnesení Městského soudu v Praze č.j. 8 A 115/2023-32 ze dne 7. 11. 2023, žaloba na nečinnost v řízení o rozkladu:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalobkyni se z účtu Městského soudu v Praze vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, a to do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení.

III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 1 000 Kč, a to do jednoho měsíce od právní moci tohoto rozsudku.

IV. Žalobkyně se vyzývá, aby do jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení sdělila soudu číslo bankovního účtu, na který by ji měla být poukázána soudem vracená část zaplaceného soudního poplatku.

4. Odborová organizace Sluníčko – rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 11 A 110/2023-32 ze dne 23.11.2023, žaloba na nečinnost v řízení o rozkladu:

I. Ministr práce a sociálních věcí je povinen rozhodnout o žalobkynině rozkladu z 18. 7. 2023 proti rozhodnutí žalovaného z 18. 7. 2023, čj. MPSV-2023/138230-331/2, a to ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 2 000 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku.

5. Crnčevič Filip – usnesení Městského soudu v Praze č.j. 11 A 73/2023-26 ze dne 15. 5. 2023, žaloba proti rozhodnutí ze dne 20. 4. 2023, č. j. MPSV-2023/54815 -332/2, kterým bylo rozhodnuto o stížnosti žalobce, tak že stížnost byla shledána nedůvodnou. Žaloba byla vzata zpět, proto bylo řízení zastaveno:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence **0**

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení **42**
(plus 3 stížnosti postoupené MPSV jako nadřízenému orgánu)

1. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečné poskytnutí informace.

Stížnosti byla vyřízena v autoremeduře, bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí – neexistující informace (č.j. MPSV-2022-22785-331/3 Stěžovatel si stěžoval, že jeho žádost byla vyřízena pouze částečně aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

2. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení odpovědi

Stížnost vyřízena rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 20. 4. 2023, č.j. MPSV-2023/54815-332/2, postup MPSV potvrzen. Žadatel zaslal na MPSV běžnou žádost, která nebyla označena jako žádost dle ZSPI. První stížností upozornil na to, že 15denní lhůta pro odpověď uplynula, na to MPSV reagovalo tím, že ve své spisové službě neviduje žádnou žádost dle ZSPI pouze jeho běžné podání. Další stížností se stěžovatel domáhal projednat dotčené podání v režimu ZSPI.

3. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – odložení žádosti.

Stížnost vyřízena v autoremeduře dne 9. 3. 2023, pod č. j. MPSV-2023/42956-331/2. MPSV vydalo v souladu s § 2 odst. 4 zákona rozhodnutí o odmítnutí, neboť požadovanými namítanými odpověďmi nedisponuje.

4. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – neobdržení odpovědi

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Žadateli bylo dne 15. 3. 2023, č.j. MPSV-2023/45298-331/1 odpovězeno a vyslovena omluva za pozdní odpověď.

5. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s prodloužením lhůty.

Stížnost nedůvodná (nepřípustná). Dopisem ze dne 25. 4. 2023, č.j. MPSV-2023/60893-331/2 bylo žadateli sděleno, že stížnost je předčasná a není stížností podle ZSPI.

6. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s prodloužením lhůty.

Stížnost nedůvodná (nepřípustná). Dopisem ze dne 25. 4. 2023, č.j. MPSV-2023/60892-331/2 bylo žadateli sděleno, že stížnost je předčasná a není stížností podle ZSPI.

7. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení odpovědi

Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 13. 3. 2023, č. j. MPSV-2023/49217-332/1 byl postup MPSV potvrzen. Žadatelka poukazovala na to, že na její žádost nebylo ve lhůtě dané ZSPI odpovězeno, resp. původní žádost ze dne 6. 10. 2022 byla rozhodnutím MPSV č.j. MPSV-2022-180178-331/1 odmítnuta, proti rozhodnutí podala žadatelka včasný rozklad, rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí bylo rozhodnutí MPSV zrušeno a věc vrácena k novému projednání. V mezidobí mezi podáním rozkladu a rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí (č. j. MPSV-2023/49217-332/1) byla žadatelkou podána žaloba proti nečinnosti sp. zn. 8A 5/2023 a celý spis byl postoupen pro potřeby řízení o žalobě, tedy MPSV nemělo pro nové posouzení dostatečné podklady.

8. – 33. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení odpovědi.

Stížnosti vyřízeny v autoremeduře. Souhrnně sdělením ze dne 26. 4. 2023, č. j. MPSV-2023/180178-331/4, byl žadateli poskytnut požadovaný dokument v anonymizované podobě. 43 novými totožnými žádostmi žadatel v průběhu měsíce března a dubna požádal o totožný dokument jako ve své žádosti ze dne 6. 10. 2022, č.j. MPSV-2022/180178. I přesto, že lhůta pro odpověď byla prodloužena a žadateli bylo sděleno, že MPSV nedisponuje dostatečnými podklady, neboť byl spis postoupen pro potřeby řízení o žalobě proti nečinnosti soudu, žadatel MPSV zasílal totožné žádosti a po uplynutí lhůty pro odpověď také 26 stížností.

34. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s postupem.

Stížnost vyřízena rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 24. 5. 2023, č.j. MPSV-2023/77871-332/2 – postup MPSV potvrzen. Dne 3. 3. 2023 bylo MPSV doručeno podání žadatele, které v názvu označil žádost o poskytnutí informace. V žádosti položil 2 konkrétní dotazy týkající se novely zákoníku práce. V podání žadatel neuvedl, že žádá podle ZSPI, proto podání vyřizoval věcně příslušný útvar MPSV (mimo režim zákona). Dne 22. 3. 2023 byla MPSV doručena stížnost na poskytování informací dle ZSPI, resp. žadatel urgoval odpověď. Dne 4. 4. 2023, č.j. MPSV-2023/65415-331/1 bylo žadateli sděleno, že jeho podání nebylo vyhodnoceno jako žádost dle ZSPI, ale pod č.j. MPSV-2023/53874-521/1 mu věcně příslušné oddělení dne 31. 3. 2023 zaslalo odpověď. Na toto sdělení žadatel reagoval další stížností ze dne 4. 4. 2023 č.j. MPSV-2023/77871, ve které trvá na tom, že jeho žádost byla podána ve smyslu ZSPI.

35. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s prodloužením lhůty.

Stížnost nedůvodná (nepřípustná). Dopisem ze dne 25. 4. 2023, č. j. MPSV-2023/67407-331/2 bylo žadateli sděleno, že stížnost je předčasná a není stížností podle ZSPI.

36. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nečinnost

Stížnost nedůvodná. Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 26. 7. 2023, č.j. MPSV-2023/137069-332/2 byl postup MPSV potvrzen. Žadatel si stěžoval, že mu nebylo ve lhůtě dané ZSPI odpovězeno. MPSV nepochybovalo, když odpověď vydalo a doručilo do datové schránky v pondělí, tedy následující pracovní den po dni, kdy končila lhůta pro odpověď.

37. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nesouhlas s postupem

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Dne 17. 7. 2023, č.j. MPSV-2023/138230-331/2 bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace, a to ve věci poskytnutí osobních údajů a sdělením č.j. MPSV-2023/138230-331/3 byla doplněna původní odpověď.

38. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nesouhlas s odložením žádosti

Nedůvodná stížnost. Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 31. 10. 2023, č.j. MPSV-2023/222470-332/2 byl postup MPSV potvrzen. Žadatelka ve stížnosti namítala, že pokud není MPSV povinným subjektem mělo žádost postoupit. Dle §20 odst. 4 ZSPI se správní řád na daný postup neaplikuje (vyjma ustanovení správního řádu o základních zásadách činnosti správních orgánů), tedy nelze ani dovozovat zákonnou povinnost dohledávat povinný subjekt či o něm sdělovat informace, nebo žádost postoupit dle § 12 správního řádu.

39. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečná odpověď.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. MPSV sdělením ze dne 9. 11. 2023, č.j. MPSV-2023/233585-331/1 svoji odpověď na podanou žádost doplnilo a rozšířilo.

40. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečné odůvodnění vyčíslené částky za poskytnutí informací – nesouhlas s výší úhrady

Nedůvodná stížnost. Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 20. 12. 2023, č.j. MPSV-2023/248742-332/1 byl postup i výše úhrady potvrzena. Žadatelka prvním podáním ze dne 16. 11. 2023 namítala nedostatečné odůvodnění požadované částky za poskytnutí informace. Dopisem MPSV ze dne 24. 11. 2023, č.j. MPSV-2023/243256-331/1 bylo odůvodnění požadované částky doplněno. Dne 25. 11. 2023 byla ze strany žadatelky podána nová stížnost, kde byl namítán postup MPSV ve věci doplnění odůvodnění požadované částky.

41. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečná odpověď.

Nedůvodná stížnost. Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 20. 12. 2023, č.j. MPSV-2023/251086-332/2 byl postup MPSV potvrzen.

42. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečná odpověď.

Nedůvodná stížnost. Rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 18. 1. 2024, č.j. MPSV-2023/267660-332/2 byl postup MPSV potvrzen.

Stížnosti postoupené MPSV jako nadřízenému orgánu:

1. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace – Stížnost proti výši úhrady za vyřízení žádosti (Úřad práce ČR – generální ředitelství).

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2023/172030-331/1, nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a úhradu potvrdil.

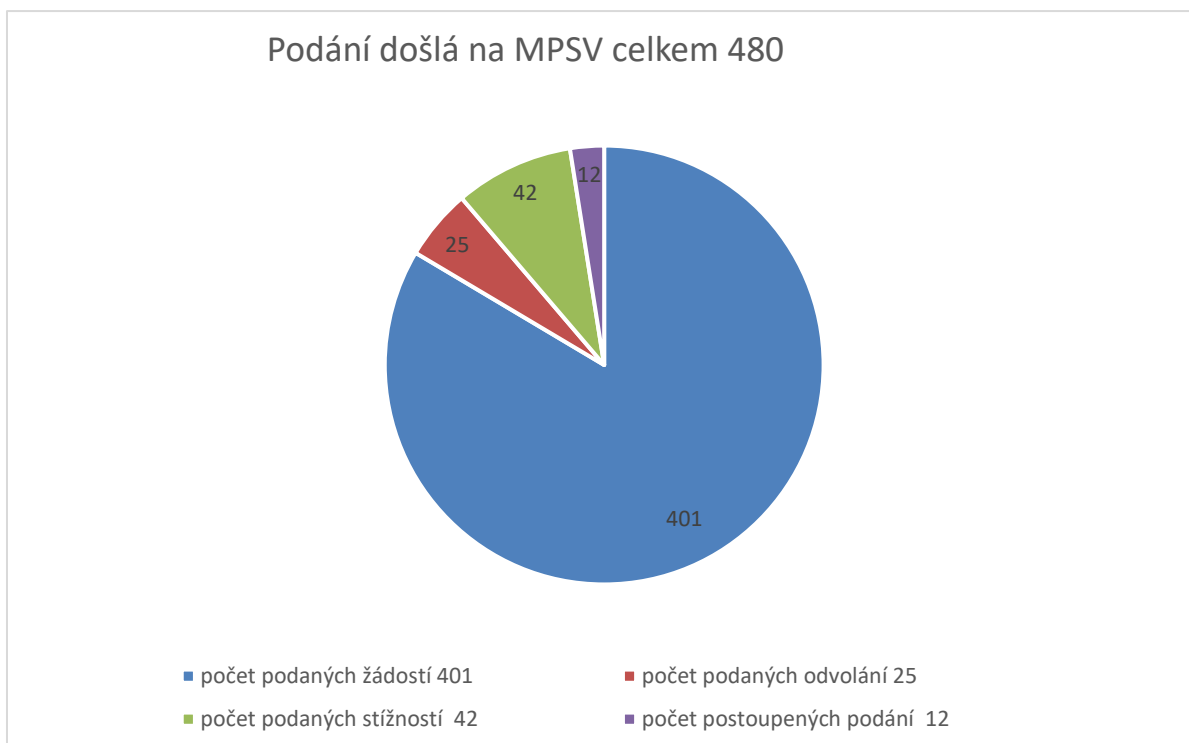
2. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Pardubicích)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2023/43757-331/1, nadřízený orgán stížnosti nevyhověl a postup ÚP ČR v souladu s § 16a odst. 6 zákona potvrdil.

3. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, Krajská pobočka pro hlavní město Prahu)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2023/200947-331/1, nadřízený orgán přikázal, aby povinný subjekt ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí předmětnou žádost vyřídil.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona



Žádosti o informace se týkaly zejména:

- řídicích aktů MPSV;
- veřejných zakázek MPSV a jejich smluvních vztahů;
- statistických údajů z působnosti resortu práce a sociálních věcí;
- poskytnutí konkrétních rozhodnutí ve věci;
- platů a odměn zaměstnanců;
- valorizace důchodů;
- výklad zákoníku práce.

Oproti roku 2022 došlo k nárůstu počtu podaných žádostí podle zákona, a to o 61 žádostí. K žádostem o informace uplatněným v roce 2023 bylo zasláno podle § 17 odst. 1 zákona 8 oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Požadované peněžní prostředky byly uhrazeny v jednom případě v celkové výši 822,- Kč. Ostatní požadované informace uplatněné podle zákona byly ministerstvem poskytovány bezplatně.

Statistika všech došlých žádostí uplatněných podle zákona č. 106/1999 Sb.:

Počet všech podání	480
Počet podaných žádostí	401
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí, z toho:	31
částečné odmítnutí	9
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí/přezkum	25
Počet stížností podaných dle § 16a zákona	42 z toho 26 ve stejné věci
Vyčíslené náklady za mimořádné vyhledávání – počet případů	8
Suma vyčíslených nákladů	256.267, - Kč
Uhrazené náklady	822, - Kč
Počet postoupených podání MPSV jako nadřízenému orgánu, z toho:	12
počet stížností	3
počet odvolání	9

V souladu s § 5 odst. 3 zákona jsou poskytnuté informace zveřejňovány na internetových webových stránkách MPSV pod odkazem Vyžádané informace (<https://www.mpsv.cz/web/cz/vyzadane-informace>). Odpovědi jsou řazeny dle čísel jednací, která byla žádostem MPSV přidělena ve spisové službě. Jednotlivé soubory s odpovědí jsou řazeny dle čísla jednacího se stručným názvem, čeho se týkají. Pokud již byla informace jednou zveřejněna (jedná se o totožný dotaz), již se podruhé nezveřejňuje.

V Praze dne 28. února 2024

JUDr. Jiří Veselý, Ph.D., v. r.
ředitel odboru
koordinace státní služby a právní podpory správních činností
Ministerstvo práce a sociálních věcí