

Žádosti byly posuzovány hodnotiteli následujícím způsobem:

Hodnotitelé nejprve kontrolovali soulad údajů o kapacitě uváděných v žádostech a v registraci dané služby, případné nejasnosti byly konzultovány s pracovníci KÚ, které se registracemi soc.služeb zabývají. Jedná se především o služby, které mění kapacitu či se registrují jako nové s účinností od 1.1.2014. Tyto služby totiž v Registru poskytovatelů sociálních služeb nelze nalézt. Kapacita, která je v souladu s registrací je dále posuzována v souvislosti s uváděným personálním zajištěním služby. Byla propočítávána využitelnost služeb na základě uváděných informací o počtu klientů, lůžek, počet hodin přímé péče, intervencí a další. Tato skutečnost byla opět porovnávána jak s okamžitou kapacitou, tak i personálním složením.

Mzdové náklady pracovníků byly kontrolovány dle průměrných mezd uváděných statistickým úřadem. bylo přihlédnuto k odůvodněným odlišnostem. Mzdové náklady dle statistického úřadu z roku 2012 byly též podkladem k vytvoření finančního modelu Střednědobého plánu sociálních služeb pro jednotlivé registrované sociální služby. Tento model vytvořený finanční skupinou v rámci tvorby nového plánu byl důležitým pokladem při kontrole rozpočtu služby a to z toho důvodu, že tento plán nabude účinnosti již v roce 2014, na něž je zaměřena i finanční podpora tohoto dotačního titulu.

Při kontrole rozpočtu bylo dále přihlédnuto k metodice MPSV a stanoveným uznatelným a neuznatelným nákladům. Veškeré nejasnosti, nadhodnocené a neuznatelné náklady byly hodnotiteli jasně specifikovány a náležitě odůvodněny.

Při hodnocení vícezdrojového financování byla kontrolována povinnost 10% financování z veřejných zdrojů. Jak bylo avizováno ze strany MPSV, systém tento nedostatek byl schopen odhalit a hodnotitele na něj upozornit automatickým snížením požadavku. U některých služeb, především pobytových, kde je zajištěno financování z úhrad uživatelů sociálních služeb a fondů zdravotních pojišťoven, nebyla vyžadovaná podpora ve výši 10 % dodržena, avšak odůvodněním nesnížení optimálního návrhu bylo např. nízká podpora ze strany obce, neboť se jednalo o malou obec s nízkým rozpočtem. Pokud se navíc jednalo o příspěvkovou organizaci, nebyla zde zajištěna ani podpora ze strany kraje, neboť podpora služeb zajištěných příspěvkovými organizacemi není prioritou krajského dotačního řízení.

Při stanovení reálného návrhu bylo přihlédnuto k navrhovaným optimálním návrhům a dále pak k dotaci přidělené službě v roce 2013. U každé služby byla stanovena škála ve výši loňské dotace – 25% až po výši loňská dotace +15%. Navrhované částky se ve většině případů v této škále objevují, ve výjimečných případech došlo k navýšení přes hranici 15%+ oproti loňské výši dotaci. Důvodem jsou změny registrací, navyšování kapacity, nízká podpora v loňském

roce z důvodu nízké alokace a dále pak výjimečnost služeb a možnost je podpořit v požadované výši a zajistit jejich poskytování, neboť jsou v dané lokalitě potřebné a nezastupitelné. Zvýhodněny byly dále pak služby úzce spjaté s procesem transformace a deinstitucionalizace, především chráněné bydlení, denní a týdenní stacionáře a dále pak centra denních služeb. Služby odborného sociálního poradenství zůstávají v této škále a to především tehdy, nejedná-li se o dluhové a jinak specifické občanské poradny.

Vzhledem k Principům a prioritám dotačního řízení na podporu poskytování sociálních služeb v roce 2014 vydaných MPSV je nutno podotknout, že Ústecký kraje má na rok 2014 dva individuální projekty zaměřené na podporu těchto druhů sociálních služeb: sociálně terapeutické dílny, nízkoprahová denní centra, azylové domy, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a dále pak terénní programy. Mnoho těchto služeb se tedy v tomto dotačním řízení neobjevují a převažují tak tedy služby sociální péče.